

12

WILEBRORDI SNELLII R.F.  
DE  
RE NUMMARIA  
Liber singularis.



EX OFFICINA PLANTINIANA  
RAPHELENGII,  
M. D. CXIII.

LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY

NEW YORK  
LIBRARY



EX OFFICINA PLANTINIANA  
RAPH. W. N. C. 17  
No. 1. 1711

Clarissimo Consultissimoq;  
viro,

HUGONI GROTIO,  
Hollandiæ & Zelandiæ

FISCI ADVOCATO.

**M**VTVA rerum commercia  
necessitas in humanam societa-  
tem initio quidem introduxit,  
eandem utilitas deinde fre-  
quentauit. Nam primitus agricola, pastores,  
venatores, aucupes, piscatores, mellificato-  
res, arboratores, reliquique etiam opifices  
commutabant ea quibus opus non esset, ut  
acciperet aliunde quæ sibi deessent. apud quos  
permutationis huius comoditate & dulcedine  
delinitos, tandem etiam mercaturæ usus in-  
ualuit, merciumque inexplebilis satietas eo-  
rum animos inuasit. Veruntamen cum in  
simplicissimâ illâ rerum permutatione pretio-  
rum sæpè maxima inaequalitas valde impor-  
tuna, & quasi assidua ῥῆ ἀλλοτρίω, ut Ari-

\* 2

stoteli

Storceli placuit, interpellatrix instaret: tandem  
huius controuersia nummus sequester datus.  
καὶ διὰ τὸ τοῦ νόμου ἔχει νόμισμα, ὅτι ἐ φέρει,  
ἀνὰ νόμον ἔστι. Hic enim, quemadmodum  
apud Geometras passus, pes, palmus, digitus,  
pro communi omnium promercialium mensu-  
râ vsurpari aptus, res omnes ad symmetriam  
& aequalitatem reuocauit: ideoque ex hypo-  
thesi & hominum arbitrio pondere, quanti-  
tate, & magnitudine definitus. Unde siclo-  
rum apud Hebræos, drachmarum apud Gra-  
cos, denariorum & assium dupondiorumque  
apud Latinos vsurpatio pro pecuniâ & pon-  
dere promiscuè frequentata. Verumenimuerò  
cùm intempestiuum sæpè esset metalli cuius-  
que pondus ad libram momentaneâ examina-  
re, ac multis difficultatibus obseptâ & intri-  
catam metalli puritatem, in auro & argento  
maximè scrutari, aut Lydii lapidis indicio in-  
dagare, quæ vel versatissimum hominem de-  
cipere queat, alieno metallo intus admixto,  
omnem pensitandi laborem, & examinandi  
periculum charactere aliquo publicâ autorita-  
te impresso declinauerunt. Et metallum  
exilitate

exilitate sua in meta χείριστο certâ notâ boni-  
tatis & ponderis teste indubitato, tanquam  
sigillo, publicâ autoritate communiuerunt.  
Ut hæc cura meritissimò in Reipublica &  
Principis solius potestatem concesserit: neque  
cuiquam priuato eâ abutendi facultas data  
sit. Ideoque Principum edictis diligentissi-  
mè cautum, ne iis, qui monetam publicam fu-  
sim cusimve assimilassent, id impune esset,  
tanquam publicorum sigillorum falsarius,  
quique pro vero & sincero adulterinū sup-  
ponerent. Nummi certè autoritas & in-  
uentio hominum generi tam grata accidit, ut  
ab omnibus clementiore cælo & solo natis,  
etiâ à barbaris, apud quos saltem vlla re-  
rum mutua extarent commercia, auidissimè  
usurpata & strictissimè sit obseruata. Cæ-  
terùm quia antiquæ monetæ notitia haud exi-  
guam lucem veterum scriptorum monumen-  
tis afferat, ut ob crebram mentionem non  
utilis solum, sed propemodum necessaria vi-  
deatur, res hæc maximo studio nostrâ &  
patrum memoriâ à præstantibus viris susci-  
tata, & in lucem est reuocata: quorum in-

industria bonarum literarum studiosis adeò grata acceptaque fuit, ut post summos viros Budæum & Agricolam non tamen abstinuerint manum Iurisconsultorum ferè doctissimus quisque, Alciatus, Carolus Molinaus, Hotomannus, Didacus Conuarruias, aliq. præterea quam plurimi, qui vel ab iis dicta suo ordine modoque digerere, vel noui ipsi aliquid asferre conati sunt. Ut planè frustra meus hic labor videri possit, si ipsorum accurata diligentia nostra sedulitati nihil fecerit reliquum. Neque enim inficiari possumus omnes ferè summâ cum laude & industriâ in hoc labore versatos, etsi alius alio felicius. Nequaquam tamen propterea desperandum arbitror, quasi non aliquam saltem partem reliquerint intactam. Dum enim multa dicere, & quam plurima vno ambitu complecti conantur, ipsi sibi met non rarò obloquantur. Et certè in materiâ tam ubere, ista non scribentium solum auctoritate examinanda, sed etiam nummorum veterum momenti suere comprobanda: quorum consensu mutuo, tanquam incorruptissimo testimonio,  
omnis

omnis veritas certissimè confirmetur. Atque  
ideò si quando ab illorum sententiâ abeo di-  
uersus, abeo autem non semel, maximè hoc  
prædictum velim, euidentissimis argumentis  
& ipsâ veritate victum me in illam senten-  
tiam descivisse. Huius autem iudicium lecto-  
ri attento potius committam, quàm ut ea  
sigillatim prædicando gloriolam aliquam inde  
affectare videar. Neque enim id me fuerit  
meus pudor. Certè equidem satis superq. me  
assecutum putabo, si hinc vel aliqua saltem  
utilitas ad benevolum lectorem redundabit.  
Et quamvis plura in medium protulerim  
quàm hactenus quisquam, non nulla tamen  
adhuc suppressi, in quibus ipsi mihi necdum  
satisfacere potui, quæ tamen aliquando (ut  
spes est) in apertam lucem proferam, si labo-  
rem hunc nostrum non ingrati fuisse sensero.  
Ad te autem, vir Consultissime, si id hoc,  
tanquam ad iudicem suum mittitur. Nam  
cùm tu præter huius ævi consuetudinem iuris  
scientiam cum reliquarum artium cognitione  
coniunxeris, in quibus doctrinâ & ingenio  
præter reliquos excellis, neq. illarû sis expertus,

qua inter has primum olim tenebant locum,  
quarum rudes à limine suae Academia arce-  
bat Plato, quoniam alium fuerat aequius me  
huius rei capere arbitrum, quam eum qui ho-  
rum iudex aequissimus iuxta & peritissimus  
esse posset? Et sanè, quamuis omnes artes com-  
muni quodam vinculo inter se contineantur,  
nescio tamen quodnam arctius vinculum pa-  
tria ipsa & urbium sociarum, inter quas  
Delphi & Oudewatera, antiquissimū fœdus  
animo meo iniiciat. Cum enim Tibi tuisque  
maioribus patria Delphi, mihi quidem natale  
solum Leyda, ab auorum autem atavis Ve-  
teraquino sim oriundus, fœdere illo, quod à  
maioribus olim nostris publicitus initum,  
etiam posteri tenemur. Quamobrem si in hoc  
exiguo, sed intricato haecenas opere alicubi  
impēgisse, aut humanitus lapsus tibi videbor,  
à te reprehendi summi beneficii loco ducam,  
ut tanquam socie tibi laboranti subuenias.  
sin verò vel tui tibi haec nostra probati in-  
tellexero, maximum me opera & industria  
mea pretium consecutum putabo.

WILE-



# WILEBORDI SNELLII

DE

# RE NUMMARIA

LIBER VNICVS.



NUMISMATVM priscorum rationem summatim & breuiter hic referre constitui: vnde veteris monetæ valorẽ cum cuiusq. seculi & loci æstimatione contendendi ratio semper esset in prop-  
 ptu; atque ita scriptoribus priscis aliquam faciem allucere. Neque verò id eâ fine, vt aliis suum honorem eam præreptum: sed potius vt illis, si quid ab ipsis veritati congruenter dictum sit, suam exstimationem sartam tectam præstarem: si quid à nobis accuratius inuestigatum, id publicæ utilitati ne inuiderem. E numismatum igitur generibus Romana maximè & Græca explicare constitui. Pecunia è triplici metallo triplex ferè in vsu fuit, cuius primus autor ignoratur, vetustissima mentio in sacris Gen. cap. 33. commate 15 proposita videtur, vbi Abrahamus agrum ab Ephrone ad sepulturam vxoris emit: ita tamen vt dubium sit argentumne illud signatum etiam, an tantum ad pondus expensum fuerit, certè Abrahamus non numerasse, sed Ephroni appendisse dicitur quadringentos siclos. Et filii Iacobi patriarchæ Genesios capite 43 commate 21. aiunt Iosepho se referre pecuniam secundum pondus suum. Sed ad Romanam rempublicam me confero. Seruius Rex  
 a primus

primus signauit æs, antea rudi vñs Romæ Re-  
meus tradit. Signatum est notâ pecudum, vnde  
& pecunia appellata; vel certè quoniam id solum  
veteres possederunt, & vnum hoc diuitiarum ge-  
nus ab iis vsurpatum sit, siquidem omnis pecuniæ  
pecus fundamentum, vt Varro & Columella te-  
stantur.

*Nummi fuere dupondius, assis, simebella, triens,  
quadrans, sextans, uncia, sextula, omnes aerei.*

*Nummus* Græca dictio est, vel potius Sicula.  
Varro, nummi, id à Siculis. Cui sententiæ Pollux  
lib. 9. cap. 6. subscribit, & autorem laudat Ari-  
stotelem. Nummus, inquit, Latinum nomen vi-  
detur, sed Græcum reuera est, *ἡ δὲ ἰταλὴ δὲ Σικα-  
λῖα Δωρίων* Dorienſium Italiam & Siciliam incol-  
lentium. Vox Epicharmo poëtæ in chytris comœ-  
dia vsurpata. Aristoteles scriptum reliquit in Ta-  
rentinorum republicâ numisma quoddam *νῦμμος*  
vocari, in quo Tarenti Neptuni filii delphino in-  
uecti esset imago expressa, huiusmodi nummum  
æreum pondere granorum 124. habui, cui parte  
vnâ impressa effigies virinudi delphino insidentis,  
sub delphini corpore quasi pila aut sphærule: in  
ora literis Græcis ΤΑΡΑΝΤΙ. notis fugacibus, sed  
tamen qui ab attêto facile legerentur: parte alterâ  
itidem vir nudus sedens, manu, vt videbatur super  
aram extensâ, ita obscurè vt reliqua coniectare  
non potuerim, cuius descriptionem hîc propterea  
exhibui, vt Pollucis locus ille clarius intelligatur.  
Sunt itaque *νῦμμος* & *νῦμμος* à *νῦμμος* lege & con-  
suetudine dicta. Quare ineptè Suidas ex Suetonio  
citât nummum à Numa nomen traxisse, quod is  
primus æs & ferrum Romanis pro pecuniâ signa-  
uerit,

uerit, quam sententiam Isidorus libri 16. cap. 17. quoque sequitur.

*Aſſis*, vel potius *as* ab *ære*, quasi *æs*. Varro, *as* & eius partes *ærei* erant. & Dyonyſius Halicarnaſſeus libro 9 *ἢ δὲ ἀσίου, χαλκοῦ νόμισμα, βί-  
βλιντος*. Item Plinius, *Libralis*, vnde etiam nunc *libella* dicitur & *dupondius* appendebatur *aſſis*. nam *libram* pondo *as* dicebant. Hinc *æra militum*, *tribuni ærarii*, *ærarium*, & *obærat* ab *ære* dicti. Indidem graue *æs*, & *æris* grauis pœna dicta. Lilius decadis primæ libro quinto de A. Virginii & Q. Pomponii tribb. plebis peſſimo exemplo, innoxii, inquit, decem millibus grauis æris damnati ſunt. graue *æs* inquam, quia tum *aſſis* librâli pondere. millia autem æris, ſemper *aſſium* intelligenda. Exemplum non ignobile extat apud eundem libro 4. cum anno vrbis 349, hoc eſt ante natiuitatem domini annis 401, ſenatus primum decreuiſſet, vt miles ſtipendium de publico acciperet, tributo plebi indiſto, idque inuitis & reſiſtantibus tribb. pleb. Patres, inquit, bene cœptam rem perſeueranter tueri: conferre ipliſi primi, & quia nondum argentû ſignatum erat, *æs* graue plauſtris quidâ ad ærarium conuehentes, ſpecioſam etiam collationem faciebant. *Æs* quoque ſtipem dicebant: nam quod *aſſes* libræ pondo erant, qui acceperant maiorem numerum, non in arcâ ponebant, ſed in aliquâ cellâ ſtipabant, id eſt componebant, quo minus loci occuparet, à ſtipando ſtipem dicere cœperunt. Tale illud Suetonii in Auguſto cap. 91. Ex nocturno viſu ſtipem quotannis die certo emendicabat à populo, cauam manum *aſſes* porrigentibus præbens. hinc ſtipendium

dium à stipe appensâ, quin & militum stipendiorum, hoc est, stipis ponderandæ pensatores, libripendes dicuntur; & expensâ in rationibus, item impendia & dependere. Romani enim ita arte graui initio vsi sunt, quemadmodum Lacedæmonii ex Lycurgi instituto numismate ferreo, grauis ponderis, verùm exigui valoris, *καρυσάθμω καὶ δυσπαράκομίσθω, καὶ ἀπὸ πολλῶν τειρὸς ἀγέθους καὶ ὄγκου, μικρὰν τινα ἀξίαν δυνάμενον*, inquit in Lylandri vita Plutarchus, quod aceto candens restinguebant, vt ita mollius, & ad opera foret inhabile. Byzantinos etiam nummo ferreo vsos Pollux ait. Libræ autè pondus assium æris imminutum bello Punico primo, cum impensis Respub. non sufficeret, constitutumque vt asses sextantario pondere ferirentur: ita quinque partes factæ lucris, dissolutumque æs alienum. Postea Annibale urgente Q. Fabio Maximo Verrucoso dictatore (anno urbis 545, ante natiuitatem salutiferam annis 206) asses vnciales, mox lege Papytiani semunciales facti, adi Pliniû, & Festum. Nota æris fuit initio ex alterâ parte Ianus geminus, ex alterâ rostrum nauis. quæ tamen cum pondere postmodum pro signantis arbitrio, & quorum ea cura, fuit variata. Assium namque pondus exinde quoque imminutum non tam libris, quam nummis autoribus cōprobare in promptu fuerit. Certè assen, qui lege Papyriana semuncialis fuit, postmodum vnciæ quadrante expensum, confirmat experientia. Itaque tum dupondiarîi nummi, qui duorum assium pondus habuere, semunciales signati sunt. principio quidem accuratè, vt ad auiussum dicto ponderi responderent: postmodum verò non ita strictim ad legis præscriptum: nam &

ab il-

ab illo pondere aliquid paulatim detractū. Enim-  
 uerò cum vncia Romana, vnciæ nostrati in aurifi-  
 cum officinis vulgò vſitata pondere par fuerit, iſta  
 autem habeat anglicos viginti, (ita vocant vnciæ  
 partem viceſimam;) anglicique ſinguli grana duo  
 & triginta: efficitur granorum ſumma in vnciâ  
 640, *aſen* noſtro idiomate vulgò vocamus. Huius  
 vnciæ ſemiliſis 320 grana, aſſium ſingulorum pon-  
 dus à Papyrio conſtitutum. Poſtmodum verò  
 iſtius ponderis dimidium 160 aſſi attributum: quo  
 autore, aut quando cœptum, omnino non liquet,  
 quod ſi tamen aliquis coniecturæ locus relinqua-  
 tur: non alienum fuerit credere dupondiorum  
 aſſiumque pondus ad vnciæ ſemiliſes quadrantes,  
 que tum demum contractum, cum ſeſtertii ex ære  
 primulū ſignari cœpere, ne neceſſe eſſet hos dua-  
 rum vnciarum pondere inſtitui, quia tum valebant  
 aſſes quatuor. Huiusmodi aſſes cōplures ſub Impe-  
 ratoribus ſignatos vidimus, ſed ita maligne percuſ-  
 ſos, vt dictum 160 granorum pondus neutriquam  
 explerent. tales enim habuimus. 126, 122, 110  
 granorum: à Domitiano quoque granorum 102,  
 exeuſum, cum inſcriptione græca Δομιτιανῆς χαλ-  
 σῆς: parte alterâ μνηστόρις. reliqua legere nequi-  
 bant. Neque verò hanc granorum λεπτολογίαν ad  
 minutum vſque idē conſector, quod magni mo-  
 menti ad pretii indicaturam ea exiſtimem: nam à  
 Veſpaſiano vidi 107 granorum cum inſcriptione  
 hāc ab vnâ parte *Imp. Caſ. Veſpaſianus Aug. coſ.*  
 111. parte alterâ, iuſtitia manu dextra bilancein te-  
 nens, infra S. C. in orâ *equitas Auguſti*: ſed ideo  
 tam acceptatē iſta penſito, vt ſaltem rudi modo eius  
 pondus quodammodo circūſcribam: erit enim

huius vsus nobis ipsa, cùm de sestertio disputabimus, quibus verò argumentis adductus nullā veterum autoritate subnixus assem pondere quadrantis vnciae definiām, infra in dupondio planius edisseram. Cæterum & hoc notandum, asses ex ære deteriore multo signari solitos, quam dupondios sestertiosque, id enim Plinius libri 34 capite 2, nominatim annotauit. Aurichalcum (inquit) ob præcipuam bonitatem admirationem diu obtinuit. Nec reperitur longo iam tempore efficta tellure. Proximum bonitate fuit Sallustianum in Ceutronum alpino tractu, non longi & ipsi æui. Successit & Liuianum in Gallia. Vtrumque à metallorum dominis appellatum, illud ab amico diui Augusti, hoc à coniuge, velocis defectus. Linianum quoque admodum exiguum inuenitur, summā gloria nunc in Marianum conuersa, quod & Cordubense dicitur. Hoc à Liuiano cadmiam maxime sorbet, & aurichalci bonitatem imitatur in sestertiis dupondiaris que, Cyprio assibus suis contento. Hactenus ille, in Cypro enim primā æris inuentio, reperto autem deinde in aliis terris præstantiore, maxime aurichalco, illud vilius fuit. Vnum hoc addo. Cadmiam lapidem ærosū esse, quod ab ære in fornacibus conflato (rubrum hodie vocitamus) tam auidè sorbetur, vt massa æris duo & septuaginta librarū, huius lapidis mixturā centenaria euadat. Verum enimverò quia ab hoc asse æreo Romani omne integrum (quod quidem in duodecim partes tributum intelligi vellent) appellauere, vt libram, hereditatem, aut aliud etiam quidvis, operæ pretium mihi facturus videor, si huius partes, & partium particulas, ex

Varrone,

Varrone, Plinio, Herone, Columellâ, Volusio Metiano unico conspectu hîc ob oculos ponam.

as	$\frac{12}{12}$	sunt	12	semis	$\frac{1}{2}$	sunt	6
deunx	$\frac{11}{12}$		11	quincûx	$\frac{1}{12}$		5
dextans	$\frac{10}{12}$		10	triens	$\frac{3}{12}$		4
dodrans	$\frac{9}{12}$		9	quadrâs	$\frac{4}{12}$		3
bes	$\frac{8}{12}$		8	sextans	$\frac{2}{12}$		2
septrunx	$\frac{7}{12}$	7	vncia	$\frac{1}{12}$	1		
semunia		est pars vnciae	$\frac{1}{2}$			& pars assis	$\frac{1}{2}$
duella			$\frac{3}{4}$				$\frac{1}{4}$
sicilius			$\frac{1}{2}$				$\frac{1}{2}$
sextula			$\frac{1}{4}$				$\frac{1}{4}$
scrupulum			$\frac{1}{8}$				$\frac{1}{8}$
dimidium			$\frac{1}{2}$				$\frac{1}{2}$
scrupulum			$\frac{1}{4}$				$\frac{1}{4}$
Volusio simplium			$\frac{1}{8}$				$\frac{1}{8}$

*Sembella*, quod sit libellæ dimidium, quod semis assis, eadem semissis, quasi semi æs, inquit Varro. Itaque ex Papyrianâ analogiâ debuit æquavisse pondus quadrantis vnciae, quæ sunt grana 160. posteaquam verò asses dimidio leviores signati sunt, & hic nummus, quoque dimidio pondere percussus est, granorum duntaxat 80. Talem à Tiberio vidi pendentem grana 64. sed situm iam leviozem, alterum ab Othone satis integrum pro ætate, granorum 66, cum inscriptione hac *Imp. Otho Caesar Aug. tr. p.* circum Othonis caput, parte aduersa copia cornu, in ora *Pont. Max.* his tantum decesserat ut utrumque ab initio pondere non longè infra 80 grana institutum dignosceres. Nota semissis Volusio Metiano est. S. vidi *sembellam* antiquissimam pendentem paulo amplius *se-*

munciâ, itaque ante legem à Papyrio latam percussam, cum assēs adhuc essent vnciales, habentem parte vnâ caput vitile barbâ horridum, à vertice notam S. parte auersâ rostrum nauis, supra iterum S. infra *Roma*. nummus planè legitimus, ad legem Q. Fabii Maximi signatus. hoc propterea nominatim monere visum est, quia rarissimè huiusmodi nummi videndi potestas datur.

*Triens*, tertia pars assis, & sexta vnciæ. ideoq. si Papyrii legem sequimur, 107 granorum, vt proximè, postmodum verò pro ratâ parte vt ceteri omnes nummi mutilatû nullus dubito. vidi enim ab Hadriano percussû cum inscriptione istiusmodi *Hadrianus aug. cos. 111. p. p.* partē alterâ *Providentia*, pendentem grana 47, cum debuisset 53.

*Quadrans*, antea triuncis vocatus à tribus vnciis, inquit Plinius, & Varro, teruncius valet sembellæ dimidium. notam quo initio signaretur expressit Plinius: nota æris, inquit, ex alterâ parte Ianus Geminus, ex alterâ rostrum nauis, in triente & quadrante ratis. Inde quadrans à ratis signo impresso râtus dictus fuit, quemadmodum Festus Tarquitio & Oppio Aurelio autoribus docet. Marci duodecimo de viduæ liberalitatē ἡ χίλεα ἢ πτωχῶν ἐκατὲς λεπτά δύνει, ὃ ὅτι καὶ ἑξήντας. pondus autem ex Papyrianâ assium semuncialium analogiâ fuit granorum 80. postmodum 40. talem vidi posterioris seculi granorum 32, habentem parte vnâ caput galeatum, cum inscriptione nullâ, parte alterâ duos puellios lupam fôgentes, in ora *Roma*.

*Sextans*, sexta pars assis, vnciæ  $\frac{1}{2}$ . sextantis pecuniæ mentionem facit Plinius lib. 35 cap. 10. Nam quod Populus Romanus Agrippæ Menenio sextan-



res æris in funus contulit, honoris id necessitatis-  
que propter paupertatem Agrippæ, non largitionis  
esse dixerim. Livius lib. 29. anno urbis 550 de M.  
Livio censore, qui inde Salinator appellatus, vecti-  
galentiam novum ex salaria annona statuerunt, sextan-  
te sal & Romæ & per totam Italiam erat. Romæ  
pretio eodem, pluris in foris & conciliabulis, &  
alio alibi pretio præbendum locaverunt. fuit ita-  
que lege Papyrianâ granorum 53. postmodum ve-  
ro 26 tantum.

*Vncia*, vox Sicula est. Pollux lib. 9. cap. 6. ἀλλὰ  
μὲν περὶ αὐτῆς τις αἰ ἐν τῇ ἡμετέρῃ πολιτείᾳ, ἢ ἄλλα  
ἔυροι Σικελῶν νόματα, εἶον; οὐγγίαν, ὅπερ δῶσται χαλ-  
κῶν ἔνα. cæterum apud eundem (Aristotelem)  
in Himereorum Republica, alia quoque inuenias  
nomina Siculis usitata; ut vnciam, quæ valet obo-  
lum æratum unum, is Græcis chalcus dicitur. Est  
autem vncia pars asis duodécima, itaq; granorum  
26 ut proximè. vidi posterioris seculi, isdem notis  
cum superiore illo quadrante, pondere 16 grano-  
rum. Vnciaria stipis Plinius meminit lib. 34. cap. 5.  
Extra portam trigeminam vnciariâ, stipe collatâ.

*Sextula*. Varro: denique æris minima pars sextu-  
la, quod sexta pars vnciæ, videlicet illo seculo cum  
asses essent librales.

*Dupondius*, à duobus ponderibus, quod unum  
pondus as, vel assipondium vocabatur, nam as li-  
bræ pondere erat ab initio. Itaque duo asses dua-  
rum librarum pondere, unde & dupondius dictus,  
sed cum postmodum asses semunciales facti sint le-  
ge Papyrianâ, dupondii quoque vnciales fuere;  
quamdiu autem, mihi quidem non liquet. Postmo-  
dum certe dupondios quoq; semunciales per se us-

fos, nummos autores dabo. Vidi vnum à Nerone integerrimum ex quo vix quidquam decessisse arbitrari possis, & qui antiquitatem spiraret, non signorum impressorum sculpturâ solum & formâ; verum ipsa quoque materiâ aytichalci æmulâ, inscriptio circum caput imperatoris, vallari (vt videtur) coronâ redimitum, ita erat. *Nero Claud. Caesar aug. Germ. tr. p. imp. p.* Parte aduersa victoriæ effigies, vtrimque à latere S. C. literis maiusculis, significans nummum hunc senatus consulto percussum. hos enim duos characteres fere in omnibus nummis æreis videre est. in ora autem *victoria Augusti*, infra victoriæ pedes numeralis hæc nota 11. quam dupondii veterem notam significare nemini dubium esse potest, qui sestertium, qui ab initio quoque valebat duos asses cum semisse, tum ita propterea notatum 11. s. ex Volusio, cæterisq. didicerit. Hic prædictus Neronis dupondius pendebat duntaxat grana 252, itaque vnciæ semissi longè cedebat. Vidi alium à Iulia percussum, qui planè semuncialis esset, granorum 320, omninò tanquam ad id præscriptum factus. A Tiberio quoque cum istâ inscriptione. *Ti. Claudius Caesar Aug. P. m. tr. p. imp. p.* cum effigie muliebri, parte auersa caput muliebri eximia venustate; matronalem modestiam præ se ferens, infra *pietas*. trahebat pondus granorum 254. Ab Augusto item vnum, cum hac inscriptione, *Diuus Augustus*, vtrimque à capite S. C. parte auersa *consensu senatus & eq. ordin. p. q. r.* is pendebat grana 318. Sunt alii præterea complures, sed hos ad institutum sufficere arbitramur. Hæc autem non propterea ita pensiculatim examino, tanquam in

granis

granis æris 10, 20, aut 30 hic rem nummariam vacillare arbitrer: sed vt planum sit dupondios, qui lege Papyrianâ vnciales primum fuerant, ipsis nummis in rem præsentem adductis, postmodum ad vnciæ semissimæ redactos. Nam et si rari semunciali pondere ita accuratè tanquam ad minutum signati extent: nobis tamen satis fuerit, commonstrauisse hos nummos, saltem sub Imperatoribus, quorum nobis tantum facta est copia, ita præter propter signari solitos. His enim vestigiis sesteriorum æteorum valorem & pondus infra suo loco in lucem eruam. Constat præterea, nos ex hac analogiâ assium pondus vnciæ quadrante, semissium parte octauâ, atque ita porro reliquas assis partes vero & legitimo pondete definiuisse, sed dupondiorum aliquot conspectum & pondus hic subiiciam.

## parte vnâ

Julia. *C reliqua non poteram legere.*

Diuus Augustus  
utrimque. S. C.

Imp. Ti. Claudius  
cæsar aug. P. m. im p.

Ti. cæsar Diui Augusti f. augustus imp. vii.

Imp. Nero Claud. cæsar aug. ger. p. m. tr. p.

Imp. cæsar. Vespasianus  
cos. iii.

Vespasianus aug. cos.  
iii reliqua legere nō potui.

## parte alterâ

*tres fœmina sacrificantes* 320

Consensu senat. & eq. 318

ordin. P. q. R. *sedens in sella porrectâ manuum tenens*

*Caput muliebre demissa* 254

*secundum tempora & genas*

*sipario. infra Pietas*

Pontif. maxim. tribun. 233

potest. xxii. *in medio maximæ literis S. C. sisu ali-*

*quantum immittit*

*Victoria alata circum Au-* 252

*gusti victoria: infra pedes*

*tr. nota dupondii.*

*Iustitia bilancem manu te-* 170

*nens, in ora æquitas Augu-*

*sti infra S. C.*

*Nota fugientes* 160

Imp.

primus signauit æs, antea rudi vñs Romæ Remeus tradit. Signatum est notâ pecudum, vnde & pecunia appellata; vel certè quoniam id solum veteres possederunt, & vnum hoc diuitiarum genus ab iis vsurpatum sit, siquidem omnis pecuniæ pecus fundamentum, vt Varro & Columella testantur.

*Nummi fuere dupondius, assis, sembella, triens, quadrans, sextans, uncia, sextula, omnes arci.*

*Nummus* Græca dictio est, vel potius Sicula. Varro, nummi, id à Siculis. Cui sententiæ Pollux lib. 9. cap. 6. subscribit, & autorem laudat Aristotelem. Nummus, inquit, Latinum nomen videtur, sed Græcum reuerâ est, *ἡ δὲ Ἰταλῶν καὶ Σικανῶν Δωπίον* Dorienſium Italiam & Siciliam incolentium. Vox Epicharmo poëtæ in chytris comœdia vsurpata. Aristoteles scriptum reliquit in Tarentinorum republicâ numisma quoddam *νῦμμος* vocari, in quo Tarenti Neptuni filii delphino inuecti esset imago expressa, huiusmodi nummum æreum pondere granorum 124. habui, cui parte vnâ impressa effigies virinudi delphino insidentis, sub delphini corpore quasi pila aut sphaerula: in ora literis Græcis ΤΑΡΑΝΤΙ. notis fugacibus, sed tamen qui ab attrito facile legerentur: parte alterâ itidem vir nudus sedens, manu, vt videbatur super aram extensâ, ita obscure vt reliqua coniectare non potuerim, cuius descriptionem hîc propterea exhibui, vt Pollucis locus ille clarius intelligatur. Sunt itaque *νόμισμα* & *νῦμμος* à *νόμος* lege & consuetudine dicta. Quare ineptè Suidas ex Suetonio citat nummum à Numa nomen traxisse, quod is primus æs & ferrum Romanis pro pecuniâ signauerit,

uerit, quam sententiam Isidorus libri 16. cap. 17. quoque sequitur.

*Assis*, vel potius *as* ab *ære*, quasi *æs*. Varro, *as* & eius partes *ærei* erant. & Dyonysius Halicarnasensis libro 9 *ἢ δὲ ἀσίσιοι, χαλκοὶ νόμισμα, βίβλη λίτρηιον*. Item Plinius, *Libralis*, unde etiam nunc *libella* dicitur & *dupondius* appendebatur *assis*. nam *libram* pondo *as* dicebant. Hinc *æra militum*, *tribuni ærarii*, *ærarium*, & obæراتi ab *ære* dicti. Indidem graue *æs*, & *æris* grauis pœna dicta. Liuius decadis primæ libro quinto de A. Virginii & Q. Pomponii tribb. plebis pessimo exemplo, innoxii, inquit, decem millibus grauis *æris* damnati sunt. graue *æs* inquam, quia tum *assis* librâli pondere, millia autem *æris*, semper *assium* intelligenda. Exemplum non ignobile extat apud eundem libro 4, cum anno urbis 349, hoc est ante natiuitatem domini annis 401, senatus primum decreuisset, vt miles stipendium de publico acciperet, tributo plebi indicto, idque inuitis & reluctantibus tribb. pleb. Patres, inquit, bene cœptam rem perseueranter tueri: conferre ipsi primi, & quia nondum argentû signatum erat, *æs* graue plaustris quidâ ad ærarium conuehentes, speciosam etiam collationem faciebant. *Æs* quoque stipem dicebant: nam quod *asses* libræ pondo erant, qui acceperant maiorem numerum, non in arcâ ponebant, sed in aliquâ cellâ stipabant, id est componebant, quo minus loci occuparet, à stipando stipem dicere cœperunt. Tale illud Suetonii in Augusto cap. 91. Ex nocturno visu stipem quotannis die certo emendicabat à populo, eamque manum *asses* porrigentibus præbens. hinc stipendium

dium à stipe appensâ, quin & militum stipendiorum, hoc est, stipis ponderandæ pensatores, libripendes dicuntur; & expensâ in rationibus, item impendia & dependere. Romani enim ita arte graui initio vsi sunt, quemadmodum Lacedæmonii ex Lycurgi instituto numismate ferreo, grauius ponderis, verum exigui valoris, *καρυσάθμω καὶ διαπαρομίσφω*; καὶ ὑπὲρ πηλὸν τινὸς πηλίδος καὶ ὄγκου, *μικρὰν τινα ἀξίαν δυνάμειν*, inquit in Lyfandri vita Plutarchus, quod aceto candens restinguebant, vt ita mollius, & ad opera foret inhabile. Byzantinos etiam nummo ferreo vsos Pollux ait. Libræ autê pondus assium æris imminutum bello Punico primo, cum impensis Respub. non sufficeret, constitutumque vt asses sextantario pondere ferirentur. ita quinque partes factæ lucri, dissolutumque æs alienum. Postea Annibale urgente Q. Fabio Maximo Verrucoso dictatore (anno urbis 545, ante natiuitatem salutiferam annis 206) asses vnciales, mox lege Papytiani semunciales facti, adi Pliniû, & Festum. Nota æris fuit initio ex alterâ parte Ianus geminus, ex alterâ rostrum nauis. quæ tamen cum pondere postmodum pro signantis arbitrio, & quorum ea cura, fuit variata. Assium namque pondus exinde quoque imminutum non tam libris, quam nummis autoribus cōprobare in promptu fuerit. Certe assen, qui lege Papyriana semuncialis fuit, postmodum vnciæ quadrante expensum, confirmat experientia. Itaque tum dupondiarîi nummi, qui duorum assium pondus habuere, semunciales signati sunt. principio quidem accuratè, vt ad auiussum dicto ponderi responderent: postmodum verò non ita strictim ad legis præscriptum: nam &

ab il-

ab illo pondere aliquid paulatim detractū. Enim-  
 uerò cum vncia Romana, vnciæ nostrati in aurifi-  
 cum officinis vulgò vsitata pondere par fuerit, ista  
 autem habeat anglicos viginti, (ita vocant vnciæ  
 partem viceſimam;) anglicique singuli grana duo  
 & triginta: efficitur granorum summa in vncia  
 640, *asen* nostro idiomate vulgò vocamus. Huius  
 vnciæ semissis 320 grana, assium singulorum pon-  
 dus à Papyrio constitutum. Postmodum verò  
 istius ponderis dimidium 160 assi attributum: quo  
 autore, aut quando cœptum, omnino non liquet.  
 quod si tamen aliquis coniecturæ locus relinqua-  
 tur: non alienum fuerit credere dupondiorum  
 assiumque pondus ad vnciæ semillēs quadrantēs-  
 que tum demum contractum, cum sestertii ex ære  
 primulū signari cœpere, ne necesse esset hos dua-  
 rum vnciarum pondere institui, quia tum valebant  
 asses quatuor. Huiusmodi asses cōplures sub Impe-  
 ratoribus signatos vidimus, sed ita maligne percus-  
 sos, ut dictum 160 granorum pondus neutiquam  
 explerent. tales enim habuimus 126, 122, 110  
 granorum: à Domitiano quoque granorum 102,  
 exesum, cum inscriptione græca Δομιτιανῆς καί-  
 ους: parte alterâ μητρόπολις. reliqua legere nequi-  
 bam. Neque verò hanc granorum καί-ουσις ad  
 minutum vsque idēd confector, quod magni mo-  
 menti ad pretii indicaturam ea existimem: nam à  
 Vespasiano vidi 107 granorum cum inscriptione  
 hac ab vnâ parte *Imp. Cas. Vespasianus Aug. cos.*  
 111. parte alterâ, iustitia manu dextra bilancem te-  
 nens, infra S. C. in orâ *aquitas Augusti*: sed ideo  
 tam accuratè ista pensito, ut saltē rudi modo eius  
 pondus quodammodo circumscribam: erit enim

huius vsus nobis infra, cū de sestertio disputabimus, quibus verò argumentis adductus nullā veterum autoritate subnixus assem pondere quadrantis vnciae definiām, infra in dupondio planius edisseram. Ceterū & hoc notandum, asses ex ære deteriore multo signari solitos, quam dupondios sestertiosque, id enim Plinius libri 34 capite 2, nominatim annotauit. Aurichalcum (inquit) ob præcipuam bonitatem admirationem diu obtinuit. Nec reperitur longo iam tempore effœta tellure. Proximū bonitate fuit Sallustianum in Ceutronum alpino tractu, non longi & ipsū æui. Successit & Liuium in Gallia. Vtrumque à metallorum dominis appellatum, illud ab amico diui Augusti, hoc à coniuge, velocis defectus. Linianum quoque admodum exiguum inuenitur, summa gloria nunc in Marianum conuersa, quod & Cordubense dicitur. Hoc à Liuiano cadmiam maxime sorbet, & aurichalci bonitatem imitatur in sestertiis dupondiaris que, Cyprio assibus suis contento. Hactenus ille, in Cypro enim primā æris inuentio, reperto autem deinde in aliis terris præstantiore, maxime aurichalco, illud vilius fuit. Vnum hoc addo. Cadmiam lapidem ærosū esse, quod ab ære in fornacibus conflato (rubrum hodie vocitamus) tam auidè sorbetur, vt massa æris duo & septuaginta librarū, huius lapidis mixturā centenaria euadat. Verum enimverò quia ab hoc asse æreo Romani omne integrum (quod quidem in duodecim partes tributum intelligi vellent) as appellauere, vt libram, hereditatem, aut aliud etiam quidvis, operæ pretium mihi facturus videor, si huius partes, & partium particulas, ex

Varro,



Varrone, Plinio, Herone, Columellâ, Volusio Metiano vnico conspectu hîc ob oculos ponam.

as	$\frac{12}{12}$			semis	$\frac{6}{6}$			6
deunx	$\frac{11}{12}$			quincûx	$\frac{5}{12}$			5
dextans	$\frac{10}{12}$	sunt	10	triens	$\frac{4}{12}$	sunt		4
dodrans	$\frac{9}{12}$	vnciæ	9	quadrâs	$\frac{3}{12}$	vnciæ		3
bes	$\frac{8}{12}$		8	sextans	$\frac{2}{12}$			2
septunx	$\frac{7}{12}$		7	vncia	$\frac{1}{12}$			1
semuncia								
duella								
scilicis		est pars	$\frac{3}{4}$	& pars	$\frac{1}{4}$			
sextula		vnciæ	$\frac{3}{4}$	assis	$\frac{1}{4}$			
scrupulum			$\frac{1}{8}$					
dimidium			$\frac{1}{4}$					
scrupulum			$\frac{1}{8}$					

Volusio simplium

*Sembella*, quod sit libellæ dimidium, quod semis assis; eadem semissis, quasi semi as, inquit Varro. Itaque ex Papyrianâ analogiâ debuit æquauisse pondus quadrantis vnciæ, quæ sunt grana 160. posteaquam verò asses dimidio leuiores signati sunt, & hic nummus, quoque dimidio pondere percussus est, granorum duntaxat 80. Talem à Tiberio vidi pendentem grana 64. sed situm iam leuiorem, alterum ab Othone satis integrum pro ætate, granorum 66, cum inscriptione hac *Imp. Otho Caesar Aug. tr. p.* circum Othonis caput, parte aduersa copia cornu, in ora *Pont. Max.* his tantum decesserat. ut vtrumque ab initio pondere non longè infra 80 grana institutum dignosceres. Nota semissis Volusio Metiano est. S. vidi *sembellam*, antiquissimam pendentem paulo amplius semunciam;

munciâ, itaque ante legem à Papyrio latam percussam, cum assēs adhuc essent vnciales, habentem parte vnâ caput virile barbâ horridum, à vertice notam S. parte auersâ rostrum navis, suprà iterum S. infra *Roma*. nummus planè legitimus, ad legem Q. Fabii Maximi signatus, hoc propterea nominatim monere visum est, quia rarissimè huiusmodi nummi videndi potestas datur.

*Triens*, tertia pars assis, & sexta vnciæ. ideoq. si Papyrii legem sequimur, 107 granorum, vt proximè, postmodum verò pro rata parte vt ceteri omnes nummi mutilatû nullus dubito. vidi enim ab Hadriano percussum cum inscriptione istiusmodi *Hadrianus aug. cos. 111. p. p.* partē alterâ *Providentia*, pendentem grana 47, cum debuisset 53.

*Quadrans*, antea triuncis vocatus à tribus vnciis, inquit Plinius, & Varro, teruncius valet sembellæ dimidium. notam quo initio signaretur expressit Plinius: nota æris, inquit, ex alterâ parte Ianus Gemmus, ex alterâ rostrum navis, in triente & quadrante ratis. Inde quadrans à ratis signo impresso raticus dictus fuit, quemadmodum Festus Tarquiritio & Oppio Aurelio autoribus docet. Marci duodecimo de viduæ liberalitate *ἡ χίλεξ ἡ πτωχική ἐστὶν ἑπτα δνο, ὅθεν καὶ ὀγόντος*. pondus autem ex Papyrianâ assium semuncialium analogiâ fuit granorum 80. postmodum 40. talem vidi posterioris seculi granorum 32, habentem parte vnâ caput galeatum, cum inscriptione nullâ, parte alterâ duos puellios lupam fugentes, in ora *Roma*.

*Sextans*, sexta pars assis, vnciæ  $\frac{1}{2}$ . sextantis pecuniæ mentionem facit Plinius lib. 35 cap. 10. Nam quod Populus Romanus Agrippæ Menenio sextantes

tes

tes æris in funus contulit, honoris id necessitatis-  
que propter paupertatem Agrippæ, non largitionis  
esse dixerim. Liuius lib. 29. anno urbis 550 de M.  
Liuiο cenfore, qui inde Salinator appellatus, vecti-  
galentiam nouū ex salaria annona statuerūt, sextan-  
te sal & Romæ & per totam Italiam erat. Romæ  
pretio eodem, pluris in foris & conciliabulis, &  
alio alibi pretio præbendum locauerunt. fuit ita-  
que lege Papyrianâ granorū 53. postmodum ve-  
ro 26 tantum.

*Vncia*, vox Sicula est: Pollux lib. 9. cap. 6. ἀνομά-  
μην περὶ παρ' αὐτῶν τις αἶν' ἐν τῇ ἱμεραίων πολιτείᾳ, ἢ ἄλλῃ  
ἔυροι Σικελῶν ὀνόματα, δισ; οὐγγίαν; ὅτιρ δὲ αἰται χαλ-  
κῶν ἔτα. cæterum apud eundem (Aristotelem)  
in Himereorum Republica, alia quoque inuenias  
nomina Siculis vsitata, vt vnciam, quæ valet obo-  
lum æratum vnum, is Græcis chalcus dicitur. Est  
autem vncia pars asis duodécima, itaq; granorum  
26 vt proximè. vidi posterioris seculi, iisdem notis  
cum superiore illo quadrante, pondere 26 granō-  
rum. Vnciariæ stipis Plinius meminit lib. 34. cap. 5.  
Extra portam trigeminam vnciariâ, stipe collatâ.

*Sextula*, Varro: denique æris minima pars sextu-  
la, quod sexta pars vnciæ: videlicet illo seculo cum  
asses essent librales.

*Dupondius*, à duobus ponderibus; quod vnum  
pondus as, vel aslipondium vocabatur. nam as li-  
bræ pondere erat ab initio. Itaque duo asses dua-  
rum librarum pondere; vnde & dupondius dictus.  
sed cum postmodum asses semunciales facti sint le-  
ge Papyrianâ, dupondii quoque vnciales fuisse;  
quamdiu autem, mihi quidem non liquet. Postmo-  
dum certè dupondios quoq; semunciales percuf-  
-

fos, nummos autores dabo. Vidi vnum à Nerone integerrimum ex quo vix quidquam decessisse arbitrari possis, & qui antiquitatem spiraret, non signorum impressorum sculpturâ solum & formâ; verum ipsa quoque materiâ aurichalci æmulâ. inscriptio circum caput imperatoris, vallari (vt videtur) coronâ redimitum, ita erat. *Nero Claud. Cæsar aug. Germ. tr. p. imp. p.* Parte aduersa victoriæ effigies, vtrisque à latere S. C. literis maiusculis, significans nummum hunc senatus consulto percussum. hos enim duos characteres fere in omnibus nummis æreis videre est. in ora autem *victoria Augusti*, infra victoriæ pedes numeralis hæc nota 11. quam dupondii veterem notam significare nemini dubium esse potest, qui sestertium, qui ab initio quoque valebat duos asses cum semisse, tum ita propterea notatum 11. s. ex Volusio, cæterisq. didicerit. Hic prædictus Neronis dupondius pendebat duntaxat grana 252, itaque vnciæ semissi longè cedebat. Vidi alium à Iulia percussum, qui planè semuncialis esset, granorum 320, omninò tanquam ad id præscriptum factus. A Tiberio quoque cum istâ inscriptione. *Ti. Claudius Cæsar Aug. P. m. tr. p. im. p.* cum effigie muliebri. parte auersa caput muliebri eximia venustate; matronalem modestiam præ se ferens, infra *pieras*. trahebat pondus granorum 254. Ab Augusto item vnum, cum hac inscriptione, *Diuus Augustus*, vtrisque à capite S. C. parte auersa *consensu senatus & eq. ordin. p. q. r.* is pendebat grana 318. Sunt alii præterea complures, sed hos ad institutum sufficere arbitramur. Hæc autem nou propterea ita pensiculatim examino, tanquam in granis

granis æris 10, 20, aut 30 hic rem nummariam vacillare arbitrer: sed vt planum sit dupondios, qui lege Papyrianâ vnciales primū fuerant, ipsis nummis in rem præsentem adductis, postmodum ad vnciæ semissē redactos. Nam et si rari semunciali pondere ita accuratè tanquam ad minutum signati extent: nobis tamen satis fuerit, monstrauisse hos nummos, saltem sub Imperatoribus, quorum nobis tantū facta est copia, ita præter propter signari solitos. His enim vestigiis festeriorum ætorum valorem & pondus infra suo loco in lucem eruam. Constat præterea, nos ex hac analogiâ assium pondus vnciæ quadrante, semissium parte octauâ, atque ita porro reliquas assis partes vero & legitimo pondete definiuisse, sed dupondiorum aliquot conspectum & pondus hic subiiciam.

## parte vnâ

Julia. C. *reliqua non poteram legere.*

Diuus Augustus  
virimque. S. C.

Imp. Ti. Claudius  
cæsar aug. P. m. im p.

Ti. cæsar Diui Augusti f. augustus imp. viii.

Imp. Nero Claud. cæsar aug. ger. p. m. tr. p.

Imp. cæf. Vespasianus  
cos. iiii.

Vespasianus aug. cos.  
iii. *reliqua legere nō potui.*

## parte alterâ

*tres femina sacrificantes* 320

Consensu senat. & eq. 318

ordin. P. q. R. *sedens in sella parricta manu ramum tenens*

*Caput muliebri demissa* 254

*secundum tempora & genus*

*spario. infra Pietas*

Pontif. maxim. tribun. 233

potest. xxi. i. *in medio maximum literis S. C. sive aliquantum immunitum*

*Victoria alata; circum Augusti victoria; infra pedes*

*tr. nota dupondii.*

*Iustitia bilancem manu tenens, in ora æquitas Augusti infra S. C.*

*Nota fugientes* 260

Imp.

Imp. cæs. Vespasianus  
aug. Cof.

*Victoria Coronam manu  
exsertat tenens: in ora Roma, 127  
infra S. C.*

Imp. cæs. Traiano  
optimo aug. Ger. dac.  
P. m. Tr. p.

*Columna cui statua im-  
posita. Circum Senatus po-  
pulusque Romanus. in-  
fra S. C.*

Diua Faustina. in ho-  
nore Faustina iam defun-  
ctæ ab Antonino percussus.

*Æternitas. SC 151*

Inscriptionem integrè ita leges, vt in nummo quinto, Imperator Nero Claudius Cæsar Augustus, Germanicus, pontifex maximus, tribunitia potestatis. atque in cæteris consimiliter. quod hic semel monuisse sufficiat.

Atque hæc quidem de dupondio, deque aëreo & eius partibus dicta sunt. Sequitur numisma argenteum. Populus Romanus ne argento quidem signato ante Pyrrhum regem deuictum vsus est. Q. Fabio Pictore consule, quinque annos ante primum bellum Punicum, hoc est, vt ex Lilio constat, anno urbis 484, ante quam Deus hominem induit annis 167.

*Denarius, quinarius, qui & victoriatas, sester-  
tius fieri ex argento: sed & sestertius quoque post-  
modum ex ære.*

*Denarius.* Varro: in argento nummi denarii, quod denos artis valebant: quinarii, quod quinos: sestertius, quod semistertius. Et, nummi denarii, decuma libella, quod libram pondo as valebat, & erat ex argento parua. Itaque denarius olim decuma libella à valore appellatus: postea etiam libella argenti. Plautus Pseudolo, siquidem hercule etiam supremi promptas thesauros Iouis, Tibi libellam argenti nunquam credam, & rursus in eadem comæ-

comœdiâ absolute posuit libellam. Sed tu bone vir flagitare sæpè clamore in foro, cum libella nusquam est. Cicero Verrina 4: Et quis Volcatio, si sua sponte venisset, vnam libellam dedisset? Et pro Q. Roscio Comædo, ait ad libellam sibi deberi, tanquam ne vnus quidem denarius à postulata summâ abesse possit, quod pro Quintio per denarium extulit, inquit enim: decidis statuisque tu, quid iis ad denarium solueretur. Omnium verò scriptorum consensu denarium pro decem assibus datum liquido constat. Festus, deni asses, singuli pondo libras efficiebant denarium, ab hoc ipso dictum. Plinius, argentum signatum est anno vrbis 585 ( lege ex Liuiō 484 ) & placuit denarius pro decem libris æris, quinarius pro quinque, sestertius pro dupondio & semisse. Plutarchus in vita Camilli, ἀσάριον γὰρ ἦν τὸ ἀργύριον, καὶ δὲ ἀχάλκον οὕτως ἐκαλεῖτο δηνάριον, assis enim erat pecunia, & decussis vocabatur denarius. Nota denarii initio quidem bigæ & quadrigæ cum caractere x, & inde bigati quadrigatiq. dicti, inquit Plinius, quorum mentio apud Liuiū frequentissima. Tacitus de moribus veterum Germanorū sub initium quoq. serratos huc annumerat, qualem fuisse puto denarium infra in catalogo tertium, vel saltem septimū. Postmodum tamen denarii nota pro signatis arbitrio variata, vt Romulus & Remus lupam sugentes, vel Sabinarum raptus, Ianus biceps, Virgo Vestalis, aliaque: quandoque etiam triumviri, prætoris, consulis, & postea plerumque imperatoris effigies. Vnde illud Christi, cum Pharisei quærerēt, an ipsis Cæsari tributum esset pendendum; Exhibete mihi, inquit, numisma census: quibus denarium afferentibus,

ribus, quæsiuit, cuius imagine & titulo signatus esset: ipsis rursus Cæsaris imagine & titulo notatum dicentibus: respondit, date igitur Cæsari, quæ sunt Cæsaris, & Deo, quæ Dei. Cæterum pondus omnium æquale fuisse Plinius autor est lib 6 c. 12, ubi de Annii Plocami, qui maris rubri vesticigal à fisco redemerat, liberto loquimur. Is aquilonibus in Taprobanem vsque abreptus, ad regem deductus est, qui mirum in modum Romanorum iustitiam suspexit, quod pares pondere denarii essent in captiuâ pecuniâ, cum diuersæ imagines indicarent à pluribus factos. quod vt verum fuerit de nummis illius & superioris ætatis, sub posterioribus certè Imperatoribus multum, prisco ponderi decessit. Verùm quæ res hæc clarius liqueat, ream ipsam paulo altius repetam, & nummos auctores dabo. Denarius fuit libræ Romanæ quarta & octogesima pars, tot enim ex eâ signabātur, quemadmodum Plinius libro 33 capite 9 scripsit. Miscuit, inquit, denario triumphum Antonius ferrum, miscuit æri. Alii è pondere subtrahunt, cum sit iustum LXXXIIII è libris signari. hanc eandem sententiâ disertis verbis, Cornelius Celsus libri 5. cap. 17 confirmauit. Sed & antea (inquit) sciri volo, in vnciâ pondus denariorum septem esse, idemque à Scribonio Largo, qui Tiberii ætate vixit comprobatur. Sic illi. à quibus Isidorus libri 16 capite 14 longe abit diuersus: cui drachma octaua pars vnciæ est, & denarii pondus argenti. Hæc tam pugnantia ætas & consuetudo facile conciliabunt. Sed vt clarius denarii argentei ratio omnibus liqueat, & quasi ante oculos versetur, quemadmodum singulorum pondera expenderim plane explicabò,



plicabo, vt cuique arbitratu suo iudicandi potestatem faciam. Romanos sane libras singulas in duodenas vncias partiri solitos iam diximus: vnciæ autem singulæ ab aurificibus nostris in vicienas partes dispescuntur, quos illi anglicos vocant; anglici porro singuli in tricenâ binas partes alias subdiuiduntur, quæ grana (à frumenti granorum pondere) dicunt. vt vnciæ singulæ grana 640 pendant: & libra Romana vnciarum duodecim grana 7680. Quamobrem si vncia Romana habuerit denarios octo, libra habebit denarios 96, denariiq. singuli appensi æquabuntur granis 80. Atqui verò si cum Celfo, Scribonio, Plinioque vnciæ tribus denarios septem, singulorum pondus fuerit 91 granorum, vt proxime. Id verum sit, an secus, libet experiri, proposito tanquam in tabellâ, pondere aliquot denariorum integerrimorum iuxta & vetustissimorum, ex argento purissimo, quorum vberem copiam instructissimæ Cnottororum, & aliorum amicorum arculæ mihi suppeditauerunt, atq. illos quidem, quantum omnibus signis coniicere poteram, legitimos. Signatura igitur, & pondus, in quo argenti bonitas quoque in rationem venit, huiusmodi erant.

parte vnâ.

parte aduersâ.

pondus  
granorum.

*Caput incompsum, barba  
impexa & horrida. à versico  
Sabini. nummus certè per  
quàm antiquus.*

*Alius eodem argumento,  
& ante os Sabini, notam iam  
fugitiua.*

L. Tituri *duarum* Ss. 86.  
*binarum rapsu.*

*Sed, quod facile nosceres 75,  
non eodè tempore percutissus.*

Caput

Caput muliebre caprina pelle scutum cornibus retrorsum auersis, cum his luerus S. C. in ora crebris crenis, tanquam ferra, incisus.

Mulier alata, qua victoria est, quadriga inuicta, supra equorum capita hic numerus, CXVIII. infra pedes equorum nota fugientes. nummus integerrimus.

Bige, supra equos stella tres, infra pedes Tanaquil. & sub hoc lineolâ interiectâ Roma.

Ianus bifrons cum literarum notis, quas colligere non poteram.

Quadriga, sed literarum charactere refugo, ut sub equorum pedibus istas literas duntaxat nescitare poterim N. C. F.

Caput virginis, circum Q. Cacar. Vest.

Caput virile Q. Sici-nius III vir

Caput Mercurii cum petaso & pinnulis, oculis clausis, à vertice Roma. nummus cui vix quidquam decessisse diceret.

Boues iunctos agit bubulcus, infra imp. caesar.

Caput humanum. à vertice Panfa. erat & aliter pari pondere & signaturâ.

Capricorni signum cum statua humana virimque infra caesares in ora august. f. reliqua non capitâ.

L. Proculi filia. mulier 84 bigis inuicta.

Caput humanum, cui à vertice tridens, credo Neptunum esse, sine inscriptione. 80

Effigies foemina, capite coronato. sub mento eius x. antiqua denarii nota. 71

Nescio quid. nummus integer & bonus. 73

Caput humanum, nescio quo serrato circulo supra verticem inflexo pone verticem Roma inframentum x. denarii nota. 76

Nescio quid. 72

C. Codonius pr. S. C. 74

Quadriga, supra caput equorum corolla, victoria alata palmarum dextra tenens curru inuehitur. infra M. Tull. Ciceronis est.

Signum absque inscriptione. 75

Quadriga, subius C. Vibius C. nescio an eadem bonitate argenti cum ceteris.

Aug. f. Augustus p. p. 79

Augustus

Augustus.

Pontif. maxim. Iuppiter 77  
*sedens cum fulmine & sci-*  
*pione.*M. Durmius III vir  
honor.Augustus Cæsar. ele- 80  
*phanti duo currum trahen-*  
*tes.*Ti. Cæsar diui aug. f.  
august.Pontif. maxim. Iuppi- 70  
*ter sedens cum fulmine &*  
*scipione.**Equus è carceribus emissus*  
*infra August.*

Augusti diui F. 78

Imperator Cæf. Vespasianus aug.

Iudæa. Iudæa mulier plo- 75  
*rans.*Imp. Traiano. aug.  
ger. dac. p. m. tr. p. Col.  
VI. p. p.S. P. Q. R. optimo prin- 63  
*cipi. vir quasi sedens ad*  
*umbilicum nudato pectore,*  
*rotam sinistrâ, ramum de-*  
*xtrâ tenens, infra via Trai-*  
*na.**Eadem signatura fugien-*  
*te lictorâ.*S. P. Q. R. optimo 60  
*principi. columna imposita*  
*statuâ.**Vir manus tenens lictor-*  
*nam.*S. P. Q. R. optimo prin- 69  
*cipi. multo ære mixtum.*Imp. Antoninus Pius  
aug. effusus anno 1600 pro-  
pe Basilicam.... Col. III. p. p. cui sistu 48  
*non parum decesserat.**Alius quoque.*Dius Marcianus P.  
aug.Victoria Augusti infra 41  
*Con. ob. id est, Constanti-*  
*nopoli obsignatum.*

Istos duntaxat è maximo cumulo delegisse suffi-  
ciat. Ex quibus liquidò constat denarii pondus 80  
grana (modò duos, Sabinarum raptum, & L. Pro-  
culi filiam, qui sunt primus & tertius, excipias) non  
excedere. Hi autem si veri sunt, certe legitimos  
fuisse mihi persuasissimum est, cumque argenti bo-  
nitate nulli nummo cederent, & illum Sabinarum  
raptu notarum quatuor aut quinque granis detri-  
bunt

tum res ipsa loqueretur, equidem eos ita ab initio, isto pondere institutos censendum, ut pondus  $91\frac{1}{2}$  gr anorum explerent. E reliquis porro nullus ad id pondus assurgit: ita enim omnes à Cicerone, Augusto, cæterisque signatos intra septuaginta & octoginta grana coërceri videmus: neque istos solum, quorum titulos & pondera annotauimus: verum alios quoque quamplurimos, quorum descriptionem hic consultò onusimus: ut ex eorū analogiā planum sit à  $91$ , aut  $92$  ad  $80$  grana paulatim, quasi per gradus iustum denarii pondus esse contractum. Atque ideò cum ex libra initio quatuor & octoginta denarii  $91\frac{1}{2}$  granorum signarentur: postmodum sex & nonaginta pondere granorum  $80$  signari cœperunt. Vtrum verò libra Romana centenaria quoque euaserit, ut centum denarii fenatus consulto ex eo signati sint, nullo autore confirmari potest. quamuis enim denarii pōdus etiam sub consulibus ad  $77$  grana & infra accisum sit, ut inde expeditum sit colligere centum denarios tales è librā signari poruisse: malim tamen expressis Plinii verbis, quam obscuris & incertis coniecturis fidem habere, ut potius iniuriam reipublicæ factā, tantumque à iusto pondere subtractum existimem. Verum ne hīc quidem auaritia sibi modum fecit: cum vix ad Traiani tempora ea ratio fecta tecta permanserit. Tres enim nummi illi ipso imperante signati  $\frac{2}{3}$ , hoc est  $16$  granis facile à iusto  $80$  granorum pondere deficiunt. Et rursus Imperii sede Constantinopolim tralatā quinta altera denarii ponderi detracta, ut vix  $\frac{3}{4}$  denarii Romani antiqui, quales Sullæ, Ciceronis & Cæsaris ærate signabantur, æquiparet. Posterioribus enim seculis,

culis, venali iam imperio, ob militum rapinas, & Principum donationes, argenti æstimatio, & haud dubiè quoque auri multum excreuit, vt tum denarii argenti 144, pondere granorum 53 è singulis libris signatos sit verisimile; quo tempore primum aurei solidi 72 Principum constitutionibus libram impleuerunt: ita enim ferè aureus nummus argentei fuit pondere duplus. quod isto æuo experientiâ comprobatur. Et hæc quidem de pondere sufficiant. Superest vt denarium cum partibus suis paulo accuratiùs contendamus. Quemadmodum enim denarius asses decem, ita quinquarius quinque, sestertius duos asses cum semisse initio valuit: dupondius enim & sēmbella antiquis sestertius est, inquit Varro. Rectè antiquis, non sua ætate; id enim obtinuit duntaxat ab anno urbis 484, quo primum argentum signari cœpit, ad annum urbis 545: postea namque denarius, quinquarius, & sestertius pluribus assibus commutabantur. quod ex Vitruuio, Plinio, & Volusio Meriano constat. Q. Fabio Maximo dictatore asses vnciales facti, placuitque denarium xvi assibus permutari, quinquarium octonis, sestertium quaternis, inquit Plinius lib. 33. cap. 3. Et Vitruuius lib. 3 cap. 1. Nostri autem primò decem fecerunt antiquum numerum, & in denario denos æreos asses constituerunt, & eâ re compositio nummi ad hodiernum diem denarii nomen retinet: etiamque quartam eius partem, quod efficiebatur ex duobus assibus & tertio semisse, sestertium vocitauerunt. & paulò post, ita efficitur vti habeat pes sedecim digitos, & totidem asses æreos denarius. Denique Metianus, denarius primò decem asses valebat, vnde &

nomen traxit. & paulò post: Nunc denarius sedecim, victoriatas & quinaris octo, sestertius quatuor asses valet. Omnes igitur isti vno ore denarium sedecim assibus commutant, sub Augusto, Vitruuius: sub Vespasiano, Plinius: sub Antonino Pio, Metianus. Vt planè frustra sint, qui nobis denarium sub exitum Augusti duodecim assibus commutare conantur: idque vnico aliquo Taciti loco è primo Annalium permoti: sed qui ad hanc rem nihil faciat. Nam quod ita rationem putant, cum illis miles seditionem moliens queratur decem in diem assibus animam & corpus aestimari, proque eo denarios singulos postulet: menstruum porro militis fuisse aureum Romanum, quinque & viginti denarium: hosque per 30 dies diuisos facere  $\frac{25}{30}$ , hoc est, reductis terminis  $\frac{5}{6}$  vnus denarii, stipendium militis diurnum, qui sint, ut ipsi queruntur, asses decem: atque inde effici denarium tum 12 assibus permutatum, ratione omnino caret. Neque enim vnquam probabunt aureum Romanum, illa tempestate, militis menstruum fuisse. Quin còtra statuo milites limitaneos minus aureo cepisse: sed quasi denarios viginti, aut præter propter. Eius rei è Polybio, Suetonio & Tacito symbolas colligam. E Polybio, menstruum militis suâ ætate fuisse denarii partem tertiam: id nos libro sexto docet his verbis, *ἡ δ' ὁρίων δ' οἱ μὲν πρὸς λαμβάνουσι τῆς ἡμέρας δύο οβολοὺς; οἱ δ' ἡγεῖται οἱ διπλοῦν, οἱ δ' ἰσθμῶς δ' ὀρχαῖον*. Pedites stipendium in diem accipiunt obolos duos, ductores ordinum duplum, equites drachmam. E Suetonio, stipendium militibus duplicatum: hoc de Iulio Cæsare prodidit capite 26, Legionibus stipendium in perpetuum dupli-

dupli-

duplicauit. idque iam ante bellorum ciuiliu-  
 tumultus;credibile interim per bella ciuilia,vel ipso,  
 vel Octauio imperante militum stipendiis non nihil  
 commodi accessisse: sed Octauius illis periculis  
 iam defunctus, quicquid vbique militum esset,  
 ad certam stipendiorum, præmiorumque formu-  
 lam adstrinxit: inquit idem cap. 49. hoc est, ut ego  
 interpretor, legem Iuliam de duplicato militum  
 stipendio reuocauit: excepta cohorte prætoriâ,  
 quibus binos denarios in diem assignauit. Hoc è  
 Tacito, militumque querelis clarum est. Ut itaque  
 prima nouissimis conferamus: Polybio militis  
 diurnum est pars denarii tertia, hoc est, si dena-  
 rium intelligas decussissexim; ( ut Vitruuius lo-  
 quitur ) asses quinque cum triente: duplicauit sti-  
 pendium deinde Iulius: fuit ergo asses decem  
 cum gemino triente, qui sunt  $\frac{2}{3}$  denarii; atque ita  
 euidens est  $\frac{2}{3}$  denarii tricies sumptas, hoc est, de-  
 narios viginti militis menstruum fuisse. nam bini  
 in diem denarii prætorianorum diurnum, faciunt  
 60 denarios in mensem, triplum peditis limitanei:  
 quâ in re eorum stipendium equitum stipendiis  
 exæquatum constat. Itaque 20 denarii, eius numeri  
 pars tertia est militis diurnum. quod verò 10 asses  
 solidos tantum numerent, gemino triente negle-  
 cto, id vel *ἀποκομιστῶν* ad inuidiam augendam di-  
 ctum arbitror, vel verè quidem, sed ut duo trien-  
 tes è militis diurno ita deducti sint, ut pro eo fru-  
 mentum acciperet; quod maximo illorum com-  
 modo factum constat. Denique verò etiam ut de-  
 narium decussissexim comprobem dupondiariorum  
 festerriosque nummos huc aduoco: Quos ab  
 omnibus Imperatoribus ita signatos experientia  
 b 3 docet,

docet, vt ſextertius ad dupondium eiusdē temporis ſit quaſi duplus. Quare dubium amplius eſſe non poteſt, quin à Iulio uſque denarius decuſſiſſis, hoc eſt, aſſium fuerit ſenūm denūm. De ætate ſuperiore ſaltem dubios nos Polybius facit: qui ſecundo hiftoriarum de Gallia togata ſcribens, tantam rerum omnium vilitatem prædicat, vt pro cœna reliquisque neceſſariis, tantum dimidiuſ aſſis expendatur, quem ait valere oboli partem quartam, verba iſta ſunt, ἡμῶν αὖ, τοῦτο δὲ δὲ τέταρτον μίση δόλω. quare aſſis vnus fuerit oboli dimidium (nam oboli Attici ſex denarium efficiunt) & aſſes duodecim denarium implebunt. Autor diligentiffimus, Romanæ conſuetudinis haud ignarus, & Africani Iunioris qui Carthaginem funditus deleuit præceptor, cui ei, de ſua ætate poriffimum ſcribendi tam diſertis verbis, non credam, cauſæ nihil habeo: oprārim tamen hoc idem aliorum exemplis comprobatum, vel certè illuſtratum. neque enim conſtat quando, aut quo primūm autore id factum ſit, niſi diuinare libeat id tum inſtitutum, quando Populus Romanus tributum pendere deſiit, Antiocho deuictō: vt tum æris pretium, ob argenti uberem copiam, paulum excreuerit. Ego quidem adhuc ἔτιχῶ, donec certiora ex aliis ſcriptoribus, aut nummis autoribus proferantur.

*Quinarius*, etiam *Victoriatus*. Voluſius Merianus: Eſt autem *Victoriatus* ſemis denarii, & nunc tantundem valet, quantum olim *quinarius*. Varro libro nono de linguâ Latinâ, quam rationem, inquit, duo ad vnum habent, eandem habent 20 ad 10: In numeris, in ſimilibus, ſic eſt ad vnum *victoriatum* denarius, ſicut ad alterum *victoria-*  
tum



tum alter denarius. Nominis originationem docet Plinius libri 33. capite 3. verba adscripti. Qui nunc Victoriatus appellatur lege Clodia percussus est. Antea enim hic nummus ex Illyrico aduectus, merciũ loco habebatur. Est autem signatus Victoriã, & inde nomen. Itaq. Victoriatus à Victoriã f. gno dictus. Huius nummi Cicero meminit pro Eōteio. Triturium, inquit, Tolosæ quaternos denarios in singulas vini amphoras portorii nomine exegisse, Crodimi Porcium & Numium ternos victoriatos. Liuius quoque libro 41. de C. Claudii triumpho rebus in Histria Liguribusque prosperè gestis. Tulit in eo triumpho denarium 30700, & Victoriatum 85702. Ex argento purissimo vnum vidi, eumque integerrimum, quem ad me misit vir nobilis Nicolaus Rockox, antiquitatis studiosissimus, & nummorum veterum æstimator solertissimus, pendente grana quatuor & quadraginta; pondere legitimo: id enim ad dimidium iusti denarii pondus quamproximè accedit. Inscriptio & nota vtriusque talis erat. parte vnâ caput Mercurii cum petaso & pinnulis, pone verticem V, nota quinarium seu Victoriati, autore Metiano. Parte alterâ duo equitès hastati citatis equis inuecti, infra pedes *Roma*. Alios plures videre licet in illâ nummorum ditte arcâ, vnde hunc ipsum deprompsimus.

*Sestertius*, quasi semissis tertius, vt in lege duodecim tabularum pes sestertius, sunt pedes duo & semis: qua analogia veteres Latini trientem tertium dixere, id enim significare ait Cincius mystagogicũ libro secundo, duas libras pondo & trientem. neq. aliter Græci: Pollux libri

9 capite 6. ἀρχαία ἢ χρῆσις ἐν τῷ, σέμπτρον ἡμιτάλαντον, ἑξοδμον ἡμιτάλαντον, & addit τὸ ἀπὸ αὐτοῦ δευτέρου, ἐλόκληρον εἶ) δὲ; oportet numerum antecedentem integrum sumas. ita tum erunt quinque talenta cum semisse, quando σέμπτρον ἡμιτάλαντον dicunt, non quinq. talentorū semisses. est itaq. festerius dictus, quasi semissis tertius: dupondius enim & sembella antiquis festerius est, inquit Varro. Postea quaternis festeriis commutatum Vitruuio, Plinio, Volusioq. autoribus dictum est. Ex argento fuisse Varro, Pliniusque docent: qualem se aliquando vidisse vir nobilis Nicolaus Rockoxius mihi testatus est. eius pondus itaque quasi granorum 22. Postmodum tamen ex ære, sed optimo signatum, Plinius conceptis verbis libri 34 capite 4 testatum reliquit. Summa, inquit, æris gloria nunc in Marcianum conuersa, quod & Cordubense dicitur: Hoc à Liuiano cadmiam maximè forber, & aurichalci bonitatem imitatur in festeriis dupondiarisq., Cyprio assibus suis contento. Huiusmodi hodieque quam plurimi circumferuntur: sunt enim ærei illi maximi, vnciali fere pondere aut paulò infra. Subiiciam inscriptiones aliquot, cum pondere.

parte unâ	parte alterâ	grana
C. Cæsar dict. perpetuo.	<i>Signa aliquot &amp; nota, 389. ut videntur, hieroglyphica.</i>	
Ti. Claudius Cæsar p.m. tr. p. imp. p.p.	Antonia Augusta.	385
Ti. Claudius Cæsar aug. p.m. tr. p. imp. p.p.	<i>Caballus supra fornicem positus. à latere utrimque</i>	569
	S. C. in ora Nero Claudius Drusus German. imp.	
		Ti. Cæ-

Ti. Cæsar Augusti F.  
imperator.

*Dua victoriola super co-* 614  
*lumnas posita, laureas ma-*  
*nibus tenentes, & mutuo se*  
*aspectantes: infra Rom.*  
*& Aug.*

C. Cæsar aug. Ger-  
manicus .... tr. pot.

*Tres sorores eius, gestan-* 450  
*tes cornu copia. Agrippina*  
*Drusilla Iulia infra S.C.*  
*adi Sueton. in Caligula*  
*cap. 24.*

Nero Claud. Cæsar  
Aug. Germ. p. m. tr. p.  
imp. p. p.

*Virguncula victoriolam* 510  
*dextra manu gestas utrim-*  
*que S.C. infra Roma.*

Nero Claud. Cæsar  
aug. Ger. p. m. tr. p.  
imp. p. p.

*Annona Augusti Ce-* 440  
*res, infra S.C.*

Imp. Otho Cæsar  
Aug. tri. pot.

*Signiferi tres imperatori* 515  
*sacramentum dicunt in ora*  
*Securitas P.R. infra S.C.*

Imp. Cæf. aug p. m. tr.  
p. p. p. cof. VIII.

*Iudæus stans, Iudæa se-* 414  
*dens sub palmâ & patria*  
*vassitatem deplorantes in*  
*ora Iudæa capta.*

Imp. Cæf. Vespas. aug.  
p. m. tr. p. p. p. cof. III.

*Miles armatus, utrim-* 476  
*que S.C.*

Imp. Cæf. Vespas. aug.  
p. m. tr. p. p. p. cof. III.

*Mulier manu tenens* 496  
*nescio quid. S.C.*

Hadrianus aug. cof.  
III. p. p.

*Pons quinquasornicibus,* 614  
*substructus, cum statu*  
*quatuor S.C.*

Diua Faustina. ab Au-  
relia Ant. in honorẽ defun-  
ctæ coniugis percussus: post  
apotheosin enim demum  
Diui appellatio.

*Iunoni effigies, à latere* 596  
*S.C. ante pedes pauo, infra*  
*Iuno.*

Sufficiat è tantâ copiâ pauculos hosce propo-  
fuisse, quorum exemplo commonstrem æreos se-  
stertios vnciales fuisse. Nam ut ut pondere, vel ab  
eodem principe, vario signati sint: illud interim  
planum sit, semper ad vnciarium pondus quo-  
b 5 dammodo

dammodo aspirasse, vt Tiberii tres 385, 569, 614 granorum. Neronis item duo 440, 510. Vespasiani tres 424, 476, 496. Hadriani duo 596, 614. vt quasi per intervalla ad iustum pondus recursum sit. Sestertius igitur ita institutus est, vt pondere & valore dupondii esset duplus. Comparato namque dupondium Neronis 252 granorum, cum eiusdem sestertiis 440, 510. Itemque Tiberii dupondium 254, cum sestertiis eiusdem 385, 569, 614. Et Vespasiani dupondios 176, 260, cum sestertiis 424, 476, 496. Ceterosque itidem inter se, illud planè liquebit sestertios dupondiorum duplos vt proximè, nunquam autem sesquialteros, quod satis argumenti arbitror sestertium duobus dupondiis, hoc est quaternis assibus, saltem sub Imperatoribus commutatum. Neque enim necesse est hic, quemadmodum in auro, pondera ad minimas quasque particulas congruere. Quamobrem, sestertii vnciales, dupondii semunciales, & asses quadrantales sunt: illud enim pondus grauissimi quique circa hæc tempora percussi implent: si quo minus pendant, id ex iusto pondere subtractum, tot nummorum argumento facile intelligitur. Dupondium namque & assem eo, quem supra definiuimus pondere percussos, expressim in elegantissimo illo Cleopatrarum fragmento, apud Galenum de ponderibus & mensuris legitur. ὁ σατὴρ ἄγχι δραχμᾶς δ', καλεῖται ὃ αὐτὸν τετραδραχμον, καὶ τὸ διπλῶνιστον ὃ οὐαίως ἄγχι δραχμᾶς δ', stater pendet drachmas quatuor, quem tetradrachmoni vocant: & dupondius itidem quoque drachmas quatuor. Er rursus, ἀσάριον ἔχει δραχμᾶς β', assis habet drachmas duas. Atque initio:

καλεῖται

καλεῖται δὲ ὕψια πηγάσων ἰταλικόν, vocantur autem vicia quatuor asses Italici. Nihil potuit dici illustrius, ita signatè vtriusque pondus nobis expressit, quia enim senatusconsulto tum ita signarentur, eorum quoque pondus ad medicum vsum tranlit, vt denariorum & drachmarum. Nota sestertii apud Metianum & Priscianum hæc est H. S. Nam cum initio sestertius valeret libras duas & semis, eius numeri notam ex vñ notarum recepto expresserunt hoc modo 11. s. quæ tandem consuetudine scribentium in illam formulam degeneravit. Cæterùm ubicunque apud veteres de monetâ Romanâ nummum absque vllâ aliâ adiectione leges, semper de sestertio nūmo intelligas.

*Sestertium autem genere neutro non monetam, sed pecunia summam significat, quæ mille sestertios, vel ducentos & quinquaginta denarios valuerit: hoc est libram auri Romanam & semis. Id è Verrinâ tertiâ planum fiet, vbi orator ait exportationibus Verris, socios publicanorū sestertia sexaginta perdidisse, ex vicestimâ portorii Syracusis: vnde concludit pauculis mensibus furta prætoris, quæ essent sestertium duodecies ex vno oppido exportata esse, Publicanorum enim societas ex portorio capiebat partem vicestimam, quâ Verres, illos fraudabat, quoddâ has merces immunes tanquam prætorias exportaret. Valuit igitur mercium ipsarum æstimatio & pretium, eius summæ vigecuplum, hoc est sestertia 1200, quam eandem summam Cicero taxat sestertiū duodecies, Latina & veteri locutione, id est, enuntiatione plenâ, sestertiis nummis duodecies centenis millibus. Quamobrem cum 1200 sestertia valeant 1200000 sestertios, singula*  
*sestertia*

sestertia mille sestertiis nummis æquiparantur. Argumentum alterum ex comparatione locorum Taciti & Plinii Secundi in medium afferam. Quod enim Plinius Secundus epistolâ vltimâ libri quinti ait, Nepotem Prætorem aduocationes venire & emi edictocauisse. Peractis tamé negotiis permisisse pecuniam decem millium dare: videlicet decem millia sestertium; id Tacitus vndecimo Annalium dena sestertia dixit: inquit enim de Caio Principe: Capiendis pecuniis posuit modum, vsque ad dena sestertia. Eandem summam patrono tribuit Vlpianus digest. lib. 50 titulo 13 paragrapho 12, de variis & extraordinariis cognitionibus. Licita autem quantitas, inquit, intelligitur pro singulis causis vsque ad centum aureos. sed centum aurei sunt bis mille & quingenti denarii vel 10000 sestertii, quemadmodum in aureo Romano statim ostendemus. Quare singula sestertia, valent mille nummum sestertiûm. quod hîc demonstrare constitueram.

E Romano numismate aureum adhuc superest. Nummus Aureus post 62 annum percussus est quam argenteus, anno vrbis 546.

*Aureus Romanus fuit 25 denariûm.*

Huius veritas mihi non diu quærenda fuit, Vlpiani illam legem cum superiorum Principum edictis comparanti: liquidò enim inde constat 100 aureos 10000 nummum æquari: itaque 100 sestertios, hoc est 25 denarios cum singulis aureis paria facere. Verùm & aliunde quoque huius sententiæ stabiliendæ argumenta conquiram. In largitione Othonis paratum est nobis exemplum. Nam quod Suetonius in Othone cap. 4. dixit,  
Otho-

Othonem aureos excubanti cohorti viritim diuississe, & Plutarchus χρυσῶν ἰκτάσθαι δαίμονας, illud Tacitus libro 17 annalium per sestertios hoc modo expressit, ut quotiens Galba apud Othonem epularetur, cohorti excubias agenti viritim centenos nummos diuideret, quamobrem aureus vnus nummos sestertios 100 valuit. Ecce & aliud ex eodem: Suetonius Domitiano, Addidit, inquit, & quartum stipendium militi; aureis ternis: id est, aureis illis ternis, quos ante sub Imperatoribus capiebant menstruum stipendium, Domitianus quartum adiecit. Zonaras eandem liberalitatem per drachmas extulit. Militibus (inquit) stipendium auxit, fortasse ob victoriam. cum enim singulis septuagenæ quinquæ drachmæ soluerentur, centenas dari iussit. Ergo drachmæ, hoc est, ut paulò post patebit, denarii septuaginta quinque faciunt aureos tres, & viginti quinque singulos. Romani autem aurei pondus quale ab initio institutum, & quemadmodum deinceps imminutum, solus penè veterum nobis definiuit Plinius, si rectè legatur, libri 33 capite 3. Aureus nummus post annum LXII percussus est quàm argenteus, ita ut scrupulum valeret sestertiis vicens, quod efficit in libras ratione sestertiorum qui tunc erant, sestertios DCCCC. Post hæc placuit XLM signari ex auri libris: paulatimque principes imminuere pondus, minutissimus verò ad XLVM. Non dubium est quin locus hic corruptissimè legatur, quemque alii aliter restituant. Ego verò eum hoc modo legendum satis euidentibus argumentis ostendam. Aureus nummus post annum LXII percussus est quàm argenteus, ita ut scrupulum valeret sestertiis vicens,

vicenis, quod efficit in libras ratione sestertiorum, qui tunc erant sestertiūm VM. DCCCLX. post hæc placuit XLII signari ex auri libris: paulatimque principes imminuere pondus, minutissimus verò ad XLV. Rationem nostræ lectionis sigillatim explicabo. Cū enim ita signatè auri taxationem vicenū sestertiūm in singula scrupula proponat, scrupulum verò vnciæ pars sit vicesima quarta, vel libræ 288, nihil causæ video, cur non audacter pro 900, reponam sestertium VM. DCCCLX. significat enim auri æstimationem Romæ illo seculo ad argentum fuisse septendecuplam, quæ sua ætate iam minor esset. siquidem quatuor sestertii denarium, quatuor & octoginta denarii libram efficiant: diuisis itaque 5760 sestertiis per 336, quotus erit  $17\frac{1}{7}$ . valuitque tunc aureus vnus amplius denariis quatuor & triginta, qui postmodum denariis quinque & viginti commutatus est. Secundo pro XLM, reponendum censeo XLII. lapsus enim librarii facilis fuit, pro II scribentis M. Cur autem XLII legendum arbitrer, Plinius ipse causam nobis dicet. Nam cū è librā octoginta quatuor denarios signari iustum esset, vt supra docuimus, aureūque duorum denariorum pondere signatum satis constet: certè dubium nulli esse potest, quin XLII hoc loco sit reponendum. Erroris huius similitudo tertium quoque traxit. Cū enim è XLII fecissent XLM, non potuit aliter fieri, quàm vt pro XLV reponerent XLVM. Neminē arbitrator ita pertinacē, qui in hanc sententiā non sponte suā concedat. aded enim clara sunt omnia, & veritati consentanea, vt dubitare & ambigere amplius non liceat. Quamobrem autem Romani iustum

pondus



pondus facîle his vestigiis eruemus. diuifis enim integræ libræ granis 7680, per 42 aureorum numerum, dabitur fingulorum legitimum pondus quafi granorum 182. cùm primùm tot è libra fingnati fint. fed quemadmodum argenti iustum pondus paulatim accifum; ita quoque auri legitimum pondere per fraudem imminuto, tandem fenatusconfulto ita conftitutum, vt quinque & quadraginta è fingulis libris fingnarentur. itaque tum pondus aurei iustum fuit granorum 170. Huius fubobfcura quædam vestigia in nummis antiquis fupersunt. Nam cùm vix reperias nummum aureum aliquem nullo alieno metallo adulteratum, vnde auaritia fingnantium non 2 aut etiam 3 grana fucciderit: præterea tam diuturni temporis vfus totidem aut plura etiam detriuerit; inuenias tamen nihilominus nummos legitimos ab Augufto fingnatos, qui 163 granorum pondus impleant: à Tiberio 161. His fi fex illa grana, quæ partim auaritia, partim vfù decessere, adiicias, vides vtproximè dictum illud pondus expleri. Sed aureorum aliquot pondera, & quo autore fingnati fint, hîc deinceps fubiicere conftitui. Si illud priùs testatus fuero, omnes hos nummos quorum pondera absque titulis propono, ex arculis & lectiffima veterum nummorum gaza Nobiliffimi viri Nicolai Rockoxii depromptos, qui pro fuo erga rem literariam affectu, noftrâ gratiâ fingulorum pondera ita expendit.

	grana		grana
Auguft.	163	Claudii	160
Tiberii	161	Neronis	158
Drufi Germanici	160	Domitiani	158
		Ex	

Ex his planum est Principum avaritiâ, vel temporis iniquitate paulatim nummariam rem accisam. quamvis negare non ausim aureos eiusdem principis non semper eodem pondere signatos. Vidi aureum Augusti vix mille passibus à Lugduno Batauorû è terra erutum, anno 1599, loco Roomburch nomen hodieque est, tanquam Romæopurgum dicas. fuit illic olim Romanorum armamentarium quoddam & simul Batavicæ iuuentutis *doxtrijs*, credo ne omnino militaris disciplinæ rudes ad Romana signa venirent. Cumque solum illud supra subiectos agros extaret, vt agri pascui circumiacentes hâc terrâ meliores fierent, complanatus est, prout quisque partem eius aliquam sibi à fisco redemerat. inde nummus hic, quem dico, erutus est, ita purus & asper, tanquam recens signatus ex officina prodiisset: parte vnâ habebat Augusti effigiem expressam, hâc circum oram inscriptione *ſar Augustus*, ita vt cætera marginem non cœpisse, facile nosceres: quemadmodum in Hispaniæ regum nummis quibusdam hodieque vsu venire videmus. Parte alterâ Iouis effigiem in sellâ cum fulmine & scipione sedentis, appposito circum oram titulo *Iuppiter. is*, vt videbatur integerrimus, pendebat exactè tantum grana 153 vt vsu & malignitate signantium non parum ei detractum agnoscas. Hoc ipso pondere, aut non multò minore aliquot nummi anno 1607 etiam aliorum principum in Flandria inuenti sunt, prope Alestum in pagò Mospelar, hic dum cultores agri altius moliuntur terram, olla ænea mille veteribus aureis nummis referta, inuenta est, ex eo numero isti sunt.

*Muridia*

	grana		grana
<i>Mutidia</i>	153	<i>Faustina</i>	151
<i>Sabina, quæ uxor Neronis</i>	150	<i>Faustina</i>	152
<i>Hadriani</i>	151	<i>L. Veri</i>	150
<i>L. Elii</i>	149	<i>Lucille</i>	152
<i>Antonini Pii</i>	150	<i>Commodi</i>	150
<i>Marci Aurelii</i>	150		

Omnes ita integri, ut è nummaria officina tum primum prodire videri possint, quemadmodum & ille Augusti: credo aurum ætate, etiam sub terram abditum, se in nitorem dare: nam nec rubigo, nec ærugo, neque salis aut aceti succus auri bonitatem consumit, aut pondus imminuit. Quamvis verò horum pondus Principum edicto imminutum, res ipsa haud leuem suspicionem nobis præbere possit, atque ex librâ iam octo & quadraginta signatos pondere granorum 160: hætenus tamen obstat Plinius, qui iam suo tempore duntaxat quinque & quadraginta ex libris singulis signari testatum reliquerit. Cum interim illius ætatis nummi, ut ille Augusti Neronis, Sabinæ longe infra legitimum pondus subsistant.

Exinde verò iniquiore multò pondere percussos constat. Ab Heliogabalo extant granorum 132; ab Alexandro Seuero 130. ut quasi quinque & quinquaginta in libras singulas constitui possint granorû 140. A Seuero quoque aureorum semisses & trientes primum signatos Aelius Lampridius scriptum reliquit, locum integrum, quia huic loco opportunus, totum adscribam. Vestigalia (inquit) publica in id contraxit, ut qui decem aureos sub Heliogabalo præstiterant, tertiam partem aurei

præstarent, hoc est tricesimam partem. Tuncque primum semisses aureorum formati sunt: tunc etiam, quum ad tertiam partem aurei vestigal decidisset; tremisses, dicente Alexandro, etiam quartarios futuros, quod minus non posset. Hactenus Lampridius. Constat itaq. aureum integrum, cuius partes erant, semillis, & tremillis seu triens, ratione partium minorum Solidum esse dictum. Rectè Isidorus libri 16 capite 24 Solidus apud Latinos alio nomine sextula dicitur, quodd de iis sex uncia compleatur. Hunc, ut diximus, vulgus aureum solidum vocat: cuius tertiam partem idè dixerunt tremissem. Sex inquam aurei postmodum in uncia, & septuageni bini in libra. quorum mentio crebra in libris Iuris. ut Codicis libro 10, titulo 70, in rescripto Valentiniani & Valentis Imperatorum. Quotiescunque certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur, aut auri massa transmittitur, in septuaginta duos solidos libra feratur accepta. datum vi. id. Ianuar. Romæ Lupicino & Ionino consulibus. qui fuit annus partæ salutis 370. Quamobrem iam rum, & multò ante aurei solidi 72 libram implebant. fueritque singulorum pondus granorum 106. nisi signantium avaritia aliquot grana rursus succidisset. Huius generis nummorum aliquot pondus hîc subiiciam.

	grana		grana
Gallieni	99	Valentis	90
Maximiniani	104	Gratiani	90
Constantii patris	104	Valent. Iunioris	90
Magnentii	92	Theod.	90
Constantii Iunioris	92	Arcadii & Honorii	90
Valentiniani	90	Iustiniani	90
		Vix	

Vix duo ex omni numero ad præscriptum pondus factos vides. omnes quotquot ynquam videri mihi datum est eodem collineant. Ecce tibi duos tresve cum inscriptione sua

parte vnâ	parte alterâ	grana
D. N. Valentinianus P. aug.	Reipublicæ datus re- stitutor <i>dextrâ scipionē si- nistrà victoriolam gestans.</i>	91
D. N. Honorius P. P. aug.	Victoria augg.	93
	N D.	
	CON. IO B.	
D. N. Anastasius P. P. aug.	Victoria augg. <i>infra</i> <i>pedes</i> CON OB	91

Ceterum posteriores nummi auri bonitate prioris seculi nummis non nihil cedunt: vetustissimi enim auro purissimo constant. Certè Augustæus ille nullo nummo ne Edoardo quidem (nummus is aureus est ab Edoardo Angliæ rege olim signatus) qui reliquis hodie purior censetur, bonitate erat secundus, vt ferè aurum obryzum diceret. Quod vt plinius intelligatur, ratio indicaturæ auri paulò altiùs erit mihi r petenda. Omni auro inest argentum vario pondere, alibi dena, alibi nona, alibi octaua parte. In vno tantum Galliæ metallo, quod vocant Albicratense, est sexta tricesima portio: idè cæteris præest; inquit Plinius de auro nondum aurificum caminis perpurgato: nam quo sæpiùs arsit, proficit ad bonitatē. Itaque aurifices nostri quatuor & viginti bonitatis, seu puritatis auri gradus constituunt, quas carattas vel ceratia ipsi vocitant: quorum quartus & vicissimus sit summus bonitatis gradus, quod & obryzum dicunt, nullum tamen aurum ad hunc puritatis gradum pertingere: id si de monetario so-

lūm intelligas, verum fuerit: inuenta enim est ars aurum purum putum præstandi, aquæ chemicis operibus medicatæ beneficio, hanc aquam regiā, alii fortem vocant, quod omnia metalla, argentū, æs, ferrū, solo auro excepto, in liquorem resoluat. scōrias verò auri omnes solus ignis nunquam expurgabit: Itaque aurum etiam excoctissimum aiunt expurgari duntaxat ad  $23\frac{3}{4}$  ceratium, huc puritatis gradum, hoc est, vt aliis verbis idem planius dicam, in auri massā quācunque vt minimum nonagesimam sextam partem esse alieni metalli: In argento autem (vt hoc quoque addam) quadragessimam octauam. Itaque cū dicunt aurum esse 18 carattorum, quartam alieni metalli partem admixtam esse significant, atq. ita in cæteris. Exempla aliquot, prout nummi aurei Belgii, *au royéme* Ordinum constitutione superiore anno salutis 1611 taxati sunt, proponam.

	caratti	grana
Aurum rosati nobilis	$23\frac{3}{4}$	nummus ipse p̄det 160
Edoardici		
Ducati Hollandici, &	$23\frac{3}{5}$	73
Hungarici		
Coronati Gallici	$22\frac{2}{3}$	71
Pistolletti Hispanici	$21\frac{17}{19}$	71
Aurei Rhenani	$18\frac{3}{4}$	68

Quamobrem vt iam Edoardæi auri indicaturam cum alterius nummi auro instituas, sumendi tantum erunt tibi singulorum caratti, iidemque inter se comparandi. vt si Edoardæum aurum, ad aurum coronati Gallici ratio quærat, bonitas illius est

$23\frac{3}{4}$  ca-

$23\frac{3}{4}$  carattorū, huius autem  $22\frac{1}{2}$ , aio igitur illius  
 auri massam aliquam ad huius auri massam paris  
 ponderis, eam habere rationem quam  $23\frac{3}{4}$  ad  $22\frac{1}{2}$ ,  
 hoc est in minimis terminis, quemadmodum 19  
 ad 18, ita se habere aurum Edoardū ad Gallicū.  
 Sed ponderis ratio hic planē est inuersa:  
 Nam quia ratio melioris auri ad vilius est, quā 19  
 ad 18, contrā ratio ponderis erit vt 18 ad 19. vt si  
 Edoardū sit vnciarum 18, Gallicum, vt illi pre-  
 tio par sit sumendum erit vnciarum 19. ista enim  
 reciprocatio hic locum habet. Vnde facilē per  
 proportionē concludere licebit. vncia auri Edoar-  
 dū, siue Romani quot Gallici anri grani aequipa-  
 randa sit. hoc modo, vt 18 ad 19; ita vncia, hoc est  
 640 grana ad quem? concludes  $675\frac{1}{9}$ . id est 676  
 grana ferē. Et cū aureus Gallicus habeat pon-  
 dus 71 granorum, aurei  $9\frac{17}{37}$  id est vt proximē  
 $9\frac{1}{2}$  aurei Gallici æquabūtur vnciæ auri Edoardici;  
 qui sunt rofati nobiles quatuor. & singuli Edoardū  
 æquantur  $2\frac{3}{8}$  Gallicis. Quare aureus Romanus pō-  
 dere 170 granorū accuratiore æstimatione par erit  
 aureis Gallicis  $2\frac{1}{2}$  Et propterea 10 denarii vnicoro-  
 nato æquales erunt. Eodem modo in alijs quoq. ex-  
 perieris. Vt si libeat scire quot Rhenani vnciā auri  
 Edoardici vel Romani valeant. aurum Edoardū  
 est  $23\frac{3}{4}$  carattorū, Rhenanum  $18\frac{3}{4}$  carattorū,  
 itaq. illius ad hoc eodem pondere ratio erit vt  $23\frac{3}{4}$   
 ad  $18\frac{3}{4}$  siue in minimis terminis, vt 19 ad 15. At  
 contrā pondus Edoardū 15 granorum (dicis gra-  
 tia) æquabitur pretio auri Rhenani pondere gra-  
 norum 19. vnde proportio. vt 15 ad 19, ita 640 gra-  
 na ad 810 grana auri Rhenani: cumque aureus  
 Rhenanus pondus habeat 68 granorum, constat

11  $\frac{3}{4}$  aureos Rhenanos, vnciæ auri Edoardæ seu Romani pretio æquari, & singulos Edoardæ pretio æquari  $2\frac{1}{3}\frac{3}{6}$  Rhenanis, atq. ita de cæteris, & denarii 8  $-\frac{3}{8}$  hoc est vt proximè  $8\frac{2}{3}$  vno Rhenano continebuntur. Auri verò ad argentum valorem etiam aliquando auctū imminutūve, pro vtriusque metalli abundantia & penuria, quotidiana nos experientia docet. Itaque Menædro poetæ auri valor fuit tantum decuplus argenti, Herodoto *ἑξήκοντα* tredecuplus; Romanis cum primum argentum signatum fuit septendecuplus; Plinio lib. 19. c. 1. duodecuplus; Straboni rursum decuplus, vt & Liuius anno urbis 365. vbi de Ætolorum pace ita loquitur: Pro argento si aurum dare mallerent, dicerent conuenit, dum pro argenteis decem aureus vnus valeret. At sub Honorio & Arcadio vt 72 ad 5. Codicis lib. 10 titulo 75. Vt pro singulis argenti libris, quinos solidos inferat. Ab hinc annis centum vt 12 ad 1, nobis in Hollandia hoc ipso habente anno 1612, vt 40 ad 3. atque ita aliàs, alià. Similis quoque ratio in cæteris metallis obtinet, quorum pretia pro penuriâ & copiâ intendi & remitti solent. Honorio & Arcadio imp. tit. 29 codicis lib. 10 solidus vnus viginti libris æris rependitur: itaque ratio auri ad æs vt 1440 ad 1. argenti autem ad æs vt 200 ad 1. Quæ nunc multò minor est. æris enim pretiū superioribus annis multum excreuit. Interim illud notandum, in hac comparatione puritatis gradus obseruandos, vt aurum purissimū cum optimo defecatissimoque argento contendas; aliàs enim hæc ratio te multum fallit. Et hæcenus quidem monetæ Romanæ cum æstimatione, tum pondus, re ipsa, & scribentium autoritate demonstrata



strata sunt. Externum numisma deinceps succedat: Et primò quidem Græcorum: quibus vsitata fuit,

*Talentum, & mina pro aliquâ pecunie summâ, nonnunquam & pro pondere: stater, obolus, chalcus etiam pro numismate.*

*Talentum, τάλαντον*, vox Græcis variâ notione vsurpata: propriè pro librâ zygostaticâ & bilance. Inde per tropum à continente ad rem contentam transit, & ponderis appensi significationem induit: peculiariter verò definitè aliquot librarum pondo, in quâ significatione, tanquam propriâ, tandem hæsit. Hoc modo Plinius libri 33 capite 3 Varronis auctoritatem appellat: Talentum autem, inquit, Ægyptium pondo octoginta patere Varro tradit. Ita & Liuius libro 38 de fœdere Antiochi: Argenti probi Attica talenta duodecim millia dato intra duodecim annos, pensionibus æquis talentum ne minus pondo octoginta Romanis ponderibus pendat. Vitruuius etiam aliud 120 librarum constituit libri 10 capite 21, Agetoris Byzantii testudinem describens. Gubernabant eam homines centum, habentem pondus talentum quatuor millium, quod sit 480000 pondo, quare diuisis 480000 per 4000 talenta, singulis cedit pondus 120 librarum. Hero Antiochicum quoddam talentum *ἑξακίδι* appellatum scribit continere minas Atticas 360, libras autem (Romanas intellige) 375. Talentum quo Moses argenti, æris, auriq; pondera in tabernaculi fabricâ expendit, fuit minarum Atticarum 120, quem calculum accuratè satis expressit Exodi capite 38, cominate 25 & 26. Verba ipsa libet adscribere: Item argentum numeratorum è cœtu

centum talenta, cum mille septingentis septuaginta quinque siclis, prout est siclus sacer. semissis in singula capita, dimidium, inquam, sicli prout est siclus sacer, in quemque transeuntem ad numeratos à nato viginti annos & deinceps, in sexcentos ter mille quingentos quinquaginta. Hic itaque si de 603550 deducas duplū 1775, hoc est 3550 dimidios siclos, reliqui 600000 dimidii sicli facient talenta centum, & 6000 dimidii sicli singula: atqui siclum tetradrachmo Attico æquari Iosephus lib. 3 Antiquitatum Iudaicarum capite 9 docet: quare dimidius siclus drachimis duabus, & 6000 dimidii sicli drachmis 12000: itaque 120 minæ Atticæ vni talentō Mosaico æquabuntur: quia 100 drachmæ, minam faciunt, vt infra dicitur. eodemque pondere paulò post æs appendit. Ita Diodorus Siculus libro 9 libras Romanas 125, talentum vocat. Idemque Epiphanius tradidit. Verum ista nobis commodius dicentur in mina, ne hic cogamur multa antevertere. Cæterum ab hac ponderis significatione Talenti appellatio ad numisma transiit: nam cum è certis argenti libris certa pecuniæ summa signaretur, aliquot huiusmodi librarum congeriem Talentum dixerunt, etiamsi in auro numeraretur, propter tot librarum argenti ἰσodυναμία.

*Talentum omne, siue pro pondere quolibet, siue pro pecuniæ summâ tantum ponatur, habet sui generis minas 60, stateras 1500, drachmas 6000, obolos 48000.*

Id signatè Hero: Πᾶν τάλαντον ἰδίαι ἔχει μᾶς ἐξήκοντα ἢ δεκάς σατῆρας καὶ ὅσα σατῆρ δ' ἐσχυμαὶς δ' ἢ δεκάς ἐσχυμὰ ὀβολὺς σ': Omne talentum habet proprias minas 60: mi-

60. mina stateras 25: stater drachmas 4: drachma obolos 6. Idem è Pollucis capite 6 libri 9 colligere est. Et Suidas quoq. locum Diodori (cui ob pertinax studium, & indefessum laborem cognomentum inditum χαλκίπτωρ) è libro de ponderibus eodem sensu citat. Quamobrem, inquam, mina sui talenti est pars sexagesima. Sed quemadmodum talentorum quantitas diuersa, ita & minarum valor multum dispar: eandemq. inter se analogiam sequuntur stateres, drachmæ, oboli, pro ratione talentorum; quorum valorem vndique conquirere operæ pretium existimaui. Locus super hac re apud Pollucem illustris extat. Talentum, inquit, Atticum valebat sex mille drachmas Atticas: Babylonium septem mille: Æginæum decem mille: Syrum autem mille quingentas, ad Atticæ drachmæ calculum: quemadmodum & Atticum talentum minas Atticas valet 60. Babylonium 70: Æginæum 100. Herodotus in Thalia Babylonium talentum septuaginta Euboïcis minis ait æquari: vnde efficitur Euboïcum talentum cum Attico paria facere. Neque me mouet Ælianus libri 1 capite 22 vbi ait: Διῶα δὲ τὸ τέλειον τὸ Βαβυλωνίον δύο καὶ ἑβδομήκοντα μῖνας Ἀττικὰς. Valet autem talentum Babylonium septuaginta duas minas Atticas. Mihi locus ille suspectus planè, & illo δύο aliunde iterata ex superiore versu, vbi εἰλαι δύο scriptum, omnino persuasum habeo, & attento lectori ita visum iri nullus dubito, alioquin malim multò Herodoti disertis verbis fidem adhibere, qui has regiones ipsemet obiuit ac instrauit, quàm alieni operis descriptori Æliano. Et si quo minus Herodoti verba cum suo epilógismo congruant, ego non

tam discrepantiam rei, quàm humanum errorem in causa ponam. Porro autem è reliquis Atticum talentum, 80 minarum, Ptolemæicum, & Antiochicum, si ad rerû pondera referantur, paria fuisse, Hero mihi autor est; atqui verò cùm ad pecuniæ summam, multum differunt. Est enim Ptolemæici quadruplum, Antiochici autem sesquiquartum, Tyrio æquale. verba hæc sunt: τὸ δ' Ἀττικὸν τέλειον τοῖς ἰσούσις ἴσον ἢ τῷ Πτολεμαϊκῷ καὶ Ἀντιοχικῷ, καὶ ἰσάκιον ἐν πᾶσι δυνάμει τὸ δ' Πτολεμαϊκὸν κατὰ τὸ νομισμα τετραπλάσιον, ἐπίτετρας δ' τὸ Ἀντιοχικὸν, τῷ δὲ Τυρίῳ ἴσον. Intelligi autem hoc loco talentum Atticum 80 minarum seu maius, paulò post ipse indicat, cùm inquit: τὴν Αἰγυπτίαν καὶ τὴν Ῥοδίαν μὲν τῆς Πτολεμαϊκῆς τὴν πενταπλάσιον, ἑξαπλάσιαν δ' ἡ Ἰωνικὴν ὡς οὐρανοῦ ἰσομένην: Æginæam, & Rhodiam minam Ptolemæicæ quintuplam, insulanam verò, quæ ita vocitatur, esse eius sextuplam, atqui Æginæum talentum habebat Atticas minas 100: quare Ptolemæicum habuit 20; & Atticum, cuius supra mentionem fecit, 80: Vnde hoc amplius discis, Rhodium Talentum Æginæo æquari: τὸ Ἰωνικὸν δ' 120 minis Attici rependi. Apud Athenienses autem talentum duplex, maius & minus, in vñ fuisse, Comicorum testimoniis manifestum est. Plautus Mostellaria: Si hercle nunc ferat sex talenta magna argenti pro istis præsentaria, Nunquam accipiam, Et rursus alibi: Aliàs pro illâ me poscit triginta minas, aliàs talentum magnū. Huius tamen differens æstimatio non perinde omnibus in promptu est: aliis aliâ taxatione eam definientibus. Minus talentum 60 minarum fuisse, nulli est dubium: maius verò alii centum, alii octoginta Atticis minoris

poris talenti minis circumscribunt. Ego sanè posteriori non inuitus subscribā: & causam huius sententiæ hanc habeo, quòd Linius Decadis quartæ libro octauo in fœdere Antiochi ita loquatur: Attica talenta duodecim millia dato intra duodecim annos, pensionibus æquis. talentum ne minus pondo octoginta Romanis ponderibus pendat. Quare Atticum talentum minarum fuit octoginta: minā enim & libram Romanam vt proximè æquales, infrā probabitur. Atqui talentum Atticum 60 minarum quoque fuisse, veteres, & noui omnes pariter inculcant. Ideoque illud 80 minarum, respectu huius maius dictum, nemini dubium esse potest. & huius Ptolemaicum ab Herone æquiparatur. Atque ita demum verum est quod Plinius inquit: Talentum Ægyptium pondo octoginta patere, Varro tradit. Quamobrem talenti magni æstimatio ita nobis firmissimis argumentis definita esto. Est verò & alius generis talentum, quod non nudè talentum, sed cum adiectione talentum auri vocatur. Id enim Pollux libri quarti capite vicesimo quarto monuit: *Ἄυρεος αὐτὲν στᾶτερ πένδεται δύο δραχμας Ἀττικὰς; τάλαντον αὐτὲν, τρεῖς αὐρεοί.* At Eustatius in *Odyssææ* librum Θ: *φασὶ δὲ οἱ παλαιοὶ, ὅτι διχῶς τὸ τάλαντον. συγέρει γὰρ, ὃν σάτῃρα καλῶμεν, καὶ σαθρὸς χρυσὸς σύμμιξος.* Pollux magis distinctè libri 9 capite 6. Valebat autem auri talentum tres aureos Atticos; argenti verò sexaginta minas Atticas. Verba ipsa accuratè nobis notanda sunt: nam hîc auri talentum & talentum argenti valore longissimè inter se disparantur, atque ita Homeri locus ille *Iliados* & de præmiis certaminum in Patrocli funeratione nobis intelligendus:

vbi

ubi poëta secundo loco statuit equā sexennem  
mulo factam, tertio lebetem, quarto denique δού-  
χρυσίο τάλατα. Ergo duo auri talenta essent Pol-  
luci tres aurei Attici: Eustatio tantum quatuor, cui  
Hiero mens adstipulatur, inquit enim: τὸ 3 παρ' Ο'μή-  
ρῳ τάλατον ἴσον ἐδωάτο τῷ μὲν ταῦτα Δαρεικῶ: Talen-  
tum Homericum tantidem est, quanti aureus  
Daricus, qui post eius ætatem demum signatus est,  
sed Daricum Iosephus libro 3 Antiquitatum capi-  
te 9 anti siclo, hoc est, duobus Atticis aureis taxauit,  
quamobrem auri Talentum Eustatio & Heroni  
aureis Atticis duobus, Polluci autem tribus repen-  
ditur. Verum argenti talentum ab eo diuersum  
fuisse, ne Latinis quidem Comicis fuit ignotum.  
Plautus Truculento: Hem tibi talentum argenti,  
Philippicum est, tene tibi. Hic talentum quidem  
numerat in aureis Philippicis, non tamen auri ta-  
lentum, sed talentum argenti, talentum minus,  
quæ erant sexaginta Atticæ minæ. Quamobrem  
ista omnis est talentorum diuersitas: quorum qui-  
dem valorem certò & constanter definitum afir-  
mare possumus. Vt autem res ipsa per se clarior  
sit, breuiculâ synopsi omnem summam, in tabellâ  
proponam.

## Talentum pro pondere tantum

<i>Ægyptium</i>	} <i>est minarum Atticarum</i>	80
<i>Antiochicum</i>		80
<i>Cleopatra Ptolemaicum</i>		$86\frac{2}{3}$
<i>Alexandria</i> ξυλικόν		96
<i>Mysaicum</i>		120
<i>Iusulanum</i>		120
<i>Antiochia</i> ξυλικόν	}	360
		Ta-

## Talentum pro pecuniæ summa.

<i>Talentum auri</i>	} <i>est minarum</i>	$\frac{1}{2}$ vel $\frac{2}{3}$ .
<i>Syrum</i>		15
<i>Prolemaicum</i>		20
<i>Antiochicum</i>		60
<i>Eubæum</i>		60
<i>Atticum minus</i>		60
<i>Babylonium</i>		70
<i>Atticum maius</i>		80
<i>Tyrium</i>		80
<i>Eginæum</i>		100
<i>Rhodium</i>		100

Hæc de talentorum inter se comparatione, & ad partes suas ratione dixisse sufficiat, sequitur mina eius partium maxima.

*Mina habet stateras sui generis quinque & viginti, drachmas centum, obolos sexcentos.*

*Mina*, Græcis Μνᾶ: eius originationem quidā ex Hebræo מנא numerare, deduxerunt. vox ipsa Ezechielii capite 45 cōmate 12 vsurpata. Minam quidā initio non ubique gentium centenariā fuisse, haud dubiis autoribus probare possumus. Athenis ante Solonis σισαχθίαν mina fuit drachmarum trium & septuaginta, quemadmodum Plutarchus in eius vita tradidit: Ἐκ τῶν ῥησιπρίων δὲ δραχμῶν ἑξήκοντα, πρότερον ἑξοκτὸν καὶ ἑπτὰ ἦσαν· ὥστ' ἀειθμῶ μὲν ἴσμεν, δυνάμει δ' ἑκατὸν ὑποδιδόντων, ἀφελῆσθαι τὴν ἐκτίνοισιν μεγάλην, μηδὲν ἢ βλάπτειν τοὺς κομισομένους: Minam enim constituit drachmarum centum, quæ prius erat tantum trium & septuaginta. Vt cū totidem numero drachmas darent, valore & pondere illis mino-

minores, debitores quidem emolumentum haud leue perciperent, sed absque creditorum damno. Signabantur enim 27 amplius è singulis argenti libris, quas tamen creditores cogeantur pro graui drachinâ ex lege Solonis accipere. Centenaria autem vbiq̃ue gentium exinde recepta est. Ita Attica, Ægina, Babylonia, Antiochena, Ægyptia sui generis centenariae sunt. Pollux loco citato. Et Hero, Πάντα λανθάνον ἰδίαι ἔχει μνᾶς ἕξ, ἥ δὲ μνᾶ σατῆρας χεῖ, ἰδὲ σατῆρ δρεχμᾶς δ'. Omne talentum habet suas minas sexaginta, mina stateras quinque & viginti, stater drachmas quatuor. Denique Plinius libri 21 capite 34. Mna, quam nostri Minam vocant, pendet drachmas Atticas centum, alique præterea complures. Idem quoque variorum scriptorum comparatione inter se colliges. Exemplum vnicum è Plutarcho Liuioque huc aduocabo. Liuius libro 22, de bello Punico, In permutandis captiuis conuenerat inter duces Romanum Pænumq̃ue, vt quæ pars plus reciperet, quàm daret, argenti pondus bina & selibras in militem præstaret; de eodem Plutarchus in Fabio dixit, vt pro quolibet drachmas ducentas quinquaginta solueret. Quare drachmas centum pro librâ argenti posuit Plutarchus: idq̃ue potius ex consuetudine loquendi vsu vulgò receptâ, quàm quòd ita se penitus haberet, si ponderum momina pensculatiùs examinaret. Omninò enim verum non est, libram Romanam centum Atticis drachmis æquatam. Sed cùm Romani denarii pondus initio quidem ita esset legibus definitum, vt septem ex vnciâ signarentur, quemadmodum Scribonio Largo, Plinio, Celsoque autoribus euicimus: rarissimos tamen inuenias, (etiam



(etiam longè ante quàm Respublica in vnus potestatem concessisset) ira signatos, qui vel 80 granorum pondus trahant, quod supra denariis aliquot in rem præsentem abductis demonstratum fuit. Hoc tamen pondere plerosque fuisse vix dubitamus, vt octo denarii tales vnciam implerent: drachmam autem Atticam octauam vnciæ partem fuisse notius est, quàm vt probatione indigeat; vel medicis autoribus, qui id disertè satis testantur, octo drachmas Atticas vnciam facere: Ferè enim Attica obseruatione medici vtuntur, inquit Plinius. Id èque apud Galenum legas non semel: *Η' ἑγρία ἔχει δεσχμας ἡ*. Vnde Isidorus, drachma octaua pars vnciæ est. Sed vnciæ duodecim libram faciunt: ideoque sex & nonaginta drachmas libræ Romanæ æquari clarum est. Mina autem Attica drachmas habet centum: quare dimidia vnciæ in mina Attica necessariò redundabit. Quamobrem in elegantissimo illo Cleopatraræ fragmento verissimè legitur: *Η' Α' τρικὴ μινᾶ ἔχει ἑγρίας β' ½. δεσχμας γ'*. & paulo post: *Η' λίπτα ἔχει οὐγγίας β', δεσχμας σς'*. Attica mina habet vncias  $12\frac{1}{2}$ , drachmas 100. libra habet vncias 12, drachmas 96. Vt ratio Attica mina ad libram Romanam sic quemadmodum 25 ad 24, vt minæ 24 libris 25 æquales sint. Et tamen vulgò ita creditum est, minam Atticam Romanæ libræ æquari: quod vt minus videatur effecerunt ii, quorum diligentia sæpè circa minutissima ponderum momina occupari solet. Sic enim planè legas apud Galenum de ponderibus & mensuris, è fragmento nescio quo: *ἡ Μινᾶ ἡ Α' τρικὴ ἔχει οὐγγίας β'*: Mina Attica habet vncias 12, quod profectò esse verum numquam probabunt.

bunt. Ab eodem fonte illud quoque fluxit, quod in eodem libello legatur de Attici mina maioris talenti: *Ἡ μὲν ἢ Ἀττικὴ καὶ ἢ Αἰγυπτία ἔχει οὐχίας 16* nam non 16, sed  $16\frac{2}{3}$  ex accuratiore calculo elicies. Veruntamen cum scriptores Latini p. rter & Graeci drachmā & denatio promiscuē vtantur, & alterum pro altero reponant, idque disertis verbis libri 21 capite ultimo Plinius expresserit (drachma Attica, inquit, denarii argentei habet pondus) cumque nummi ipsi inter se pariarent, non fuerit tantoperē admirandum, vulgò creditum libram & minam quoque inter se paria facere, contra autem rem aliter se habere nominatim etiam monet Helio: *Ἡ μὲν Ἀττικὴ μὲν σατρωῶν ἔστι κέ, ἢ ὅ Ἰταλικὴ λίτρα τας σατρωῶν κδ'.* Mina Attica habet stateras 25, libra autem Italica stateras 24. Atque hinc demum explicatu facile est, quid sibi velit Eriphanius eumque secuti Suidas & Hesychius: *Τὸ τάλαντον κατὰ τερκὲ λίτρων ὡς ἄρχει*: Talentum secundum aliquos est librarum 125. Ita inquam, librarum Romanarum 125, vel minatum Atticarum 120: quod facile ex proportione supra positā concludes. Quomodo intelligendus ille apud Diodorum Siculum libro nono, de Menenio, locus: Non tamen, inquit, capitalis mulcta fuit, sed pecuniaria: & si ad nostri seculi vitam & fortunas conferatur, ridicula; sed illius temporis hominibus, suis manibus necessarium duntaxat victum quærentibus, præsertim huic cui paupertas pro patrimonio relicta fuerat, grauis; duo assium millia. Erat autem as æreum numisma, librali pondere: ita ut tota multa sedecim talenta æris conficeret, Græca verba ita habent: *Διχιλίων ἀριθμὸς ἀσταρίων. ἢ ὅ ἀσάριον*  
χαλ-

χάλκιστον νόμισμα βίρη λίτραίων. ὅστις τὸ σύμπαρ ὄφλη-  
μα, ταλάντων ἑκαίδεκα εἰς ὅλην χάλκινον γνέσθαι. Hoc  
Luius libro secundo: Duo millia æris damna-  
to indixerunt. Age igitur, si 2000 æris per 16 ta-  
lenta diuidamus, reperiemus singulis cedere li-  
bras Romanas 125: vnde, non aliter ac supra, ex-  
pedite concludes talentum 120 minarum Attica-  
rum, tot enim minæ Romanis 125 libris æquan-  
tur. Itaque non omnino præter scopum Priscia-  
num hîc labi in procliui fuerit ostendere, modò  
benignè interpreteris, cùm inquit, Talentum  
Atheniense paruum minæ sexaginta: Magnum  
minæ octoginta tres, & vnciæ quatuor. Vbi ita  
scribendum fuisset, Magnum minæ octoginta, id  
est, libræ Romanæ octoginta tres & vnciæ qua-  
tuor. Id enim proportio ipsa coarguit. Vt 24,  
ad 25, ita 80 ad  $83\frac{1}{3}$ . Sed talentorum inæqualita-  
tem minarum analogia quoque sequitur. Atque  
ideò, si ad Atticam minam aliarum valorem re-  
uoces, tum 25, 116 $\frac{2}{3}$ , 133 $\frac{1}{3}$ , 166 $\frac{2}{3}$ . Atticæ drachmæ  
implebunt minam Syriā, Babyloniam, Ægyptiam,  
Æginæam. Minarum porro apud medicos vsus  
varius. Dioscoridi mina Alexandrina est vnciarum  
20, seu drachmarum 160, quam Hero me-  
chanicus non absolutè Alexandrinam, sed cum  
adiëctione ξυλικὴν vocat. Singulæ autem minæ  
quot Atticis drachmis pondere æquiparentur,  
hîc ordine subiiciam.

d

Mina

Mina pro pondere tantum.

<i>Egyptiaca</i>	} <i>habet Atticas</i> <i>drachmas</i>	{	133 $\frac{1}{3}$
<i>Antiochica</i>			133 $\frac{1}{3}$
<i>Cleopatra Ptolemaica</i>			144
<i>Alexandrina Dioscoridis;</i>			160
<i>vel Heronis Alexan-</i>			
<i>drina ξουλιν</i>			

Mina pro pecuniæ summa.

<i>Syra</i>	} <i>est drachmarum</i> <i>Atticarum</i>	{	25
<i>Ptolemaica</i>			33 $\frac{1}{3}$
<i>Antiochica</i>			60
<i>Eubœa</i>			60
<i>Attica minor</i>			60
<i>Babylonia</i>			116 $\frac{2}{3}$
<i>Attica maior</i>			133 $\frac{1}{3}$
<i>Tyria</i>			133 $\frac{1}{3}$
<i>Æginaa</i>			166 $\frac{2}{3}$
<i>Rhodia</i>			166 $\frac{2}{3}$

Sed ut à librâ Romanâ minarum in vncias partitio traducta est : ita libræ in drachmas diuisio ab iisdem in medicum vsum est introducta: ut vnciam quidem à Latinis, reliquas minores partes ab Atticâ consuetudine mutuarentur. Huius igitur partes, & partium particulæ quemadmodum notentur, & quid valeant, hîc annotare opportunum videtur. Libra, ut integrum omne, habet vncias duodecim, semuncias quatuor & viginti: deinde drachmas sex & nonaginta: scrupula, vel scrupulos, quæ *χαίματα* Græci vocant 288: obolos 576. Ut drachma pars vnciæ sit octaua; scrupulum drach-

drachmæ tertia: obolus scrupuli pars dimidia,  
& drachmæ sexta. quorum characteres & pondera,  
quemadmodum à medicis hodie vsurpantur, in  
minimis granorum momentibus huiusmodi sunt.

Characteres		pondera
θ℥.	<i>Obolus</i>	gr. x.
θ i.	<i>Scrupulus</i>	gr. xx.
ζ i.	<i>Drachma</i>	gr. lx.
ζ ℥.	<i>Semuncia</i>	3. iiii.
ζ i.	<i>Uncia</i>	3. viii.
ζ ℥.	<i>Sescuncia</i>	3. xii.
	<i>Quartarius vel quadrans</i>	3. iiii.
℔℥.	<i>Selibra</i>	3. vi.
℔ i.	<i>Libra</i>	3. xii.
℔ i ℥.	<i>Sesquilibra</i>	3. xviii.

Formulæ characterum, & ponderum ratio apud  
medicos vsu recepta talis est: quæ tamen à legitti-  
mo pondere multum degenerauit, siquidem ista ad  
Attici ponderis rationem exigenda sint. Et minus  
vero dixit Fernelius Methodi lib. 4 c. 6. numma-  
rium pondus (quod tanquam legitimū ipse quoq.  
vsurpauit) superare medicum vulgate quinta par-  
te, vnde drachmam constituit granorum moneta-  
lium 72, cum eam 80 granis ἀπτιμονίων ex vnciæ  
granis 640 per 8 diuisis promptum sit colligere.  
Verum enimuero neque illud omnino nobis erit  
negligendum, in granorum momentis aliam esse  
rationem apud Hispanos in vsu, ex constitutione  
Ferdinandi & Elisabethæ Regum anni 1488: fan-  
ciuerunt enim vt grana ex aurichalco vel ære fie-  
rent, atque libra integra in grana 6912 tribuere-

tur, cuius pars duodecima 576 singulis vnciis cedat. De hac partitione verè dictum à Fernelio 72 granis libram impleri, quod ipsum notauisse non abs re fuisse crediderim. Quamobrem ista de Talento, minâ, librâ & partium ponderibus dicta sufficiant. Ad singulorum numismatum valorem deinceps me conferam.

*A drachmâ didrachmum, tridrachmum, tetradrachmum, qui & à pondere stater, pentadrachmum, nummi argentei in usu fuere.*

*Drachma* originationem Plutarchus in Lyfandro explicauit: Videtur, inquit, olim omninò ita obtinuisse, vt ὀβολοῖς veruculis vterentur numismate ferreo, alibi etiam æreo, vnde & ὀβολὸς vocitamus: δραχμὴν γὰρ τοὺς ὀβόλους καλεῖσθαι τοσοῦτοι γὰρ ἡ χεὶρ παρεδέρτετο, drachmam autem ( hoc est, pugillum, quantum quis cauâ manu prehendere possit ) sex obolos dictos, quia tot manus caperet. Idem & Pollux, & Eustathius in Iliad. *α* docent.

*Attica drachma pro Romano denario vulgò promiscua significatione vsurpatur.*

Ita, inquam, omnes autores pecuniæ aliquam summam descripturi eâ notione alterum pro altero reputant. Quin & Galenus Pliniusque etiam pro eodem pondere vsurpant: cùm tamen, si ad accuratiorem veritatis trutinam ista examines, magno discrimine inter se dissideant. Est enim denarius antiquus vnciæ pars septima, drachma verò octaua. Scriptores tamen veteres differentiam hanc nihil pensi habentes, vtroque promiscuè vtuntur. Liuius libro 34 de captiuis Romanis ab Annibale venundatis, & in Græcia seruitutem seruientibus: Multitudinis ( ait ) eorum argumentum

gumentum est, quòd Polybius scribit, centum talentis eam rem Achæis stetit, cum quingenos denarios pretium in capita, quod redderetur dominis, statuissent. Mille enim & ducentos eâ ratione Achæia habuit. Quare si 1200 per 500 denarios multiplices, efficitur summa 600000, hæc per 100 talenta diuisa dabunt singulis denarios 6000, quot Atticas drachmas talento Attico minore contineri supra docuimus. Fuit itaque denarius drachimalis. Nam Plinius libri 21 capite 34 disertis verbis id loquitur. Drachma Attica, inquit, denarii argentei habet pondus. Plutarchus quoque de exilio Camilli ait eum damnatum 15000 assibus, quæ sint drachmæ 1500: nam, inquit, as, siue æs pecuniæ, & decem asses denarius erant. Ita drachma & denarius ab omnibus nullo discrimine vsurpantur. Drachmæ diuersæ talentorum rationem sequuntur. Igitur drachma Æginæa ad Atticam habet rationem quam 100 ad 60; & decem oboli Attici drachmam Æginæam valebunt. Idem de reliquis iudicium esto. Æginæam verò drachmam, quia Atticæ præponderaret, ipsi *παχέα* spissam inuidiâ ducti vocitabant, loci nomine suppresso.

*Didrachmum*, drachmarum duarum. Tale fuit numisma census, quod Iudæi in singula capita Romanis Imperatoribus pendere cogeantur. Matthæi 17 *Προσῆλθεν αὐτῷ οἱ τὰ δίδραχμα λαμβάνοντες*. Tributum idem à Vespasiano annuatim indictum Iosephus de captiuitate Iudaicâ libri 7 c. 26 ait: Stipendium verò vbicunque degerent Iudæis indixit: binasq. drachmas singulis annis deferre in Capitolium iussit, ita vt ante hæc Hierosolymitano templo pendebant. Idem hoc numisma inde antiquitus à

Draconis ætate vsitatum *Bos* vocabatur, ὅτι βοῦν ἔχε ἐντετυμένον, quia bouem haberet insculptum, inquit Pollux. Vnde & prouerbio locus, apud Theognidem Gnomis, βοῦς μοι ἐπὶ γλάσσης, bos in linguâ, quo significatur argento taciturnitatem redemptam. Habui tria didrachma, quæ cum & integerrima & antiquissima essent, & planè, quantum quidem à peritissimis iudicari potuit, non adulterina aut simulata, formâ tamen erant inter se diuersissimâ; nummus vnus crassior, & minore orbe; alter non ita spissus, sed circulo maiore diffusus: tertius ne circularis quidem, sed è tribus circularum segmentis compositus, tanquam si super trianguli æquilateri latera tres semicirculos decircinasset; nihilominus omnes, quod mirere, eodem pondere 168 granorum, & signaturâ simillimâ, tanquam ad idem exemplar facti, obseruatâ magnitudinis singulorum symmetriâ. Parte vnâ Mercurii caput erat cum caduceo, in duobus etiam infra posita litera A; parte aduersâ Pegasus alatus. Quâ signaturâ apud Corinthios nummum extitisse Pollux his verbis nos docet: Καὶ πάλ᾽ ἡ τὸ νόμισμα τὸ κορινθίων, ὅτι πῆγασον ἔχε ἐντετυμένον: Et pullus numisma est Corinthium ita dictum quia Pegasi effigiem habet impressam. Cum itaque 160 grana didrachmi Atici pondus à nobis sit constitutum, in his autem octo redundant, credibile est Corinthios alio minarum pondere vsos, quàm Athenienses. Id quamuis non obscuris indiçiis odoratus mihi videar, nolim tamen de re adeò incertâ quidquam temere pronuntiare, priusquam nobis ista planius liqueant.

*Tridrachmum*, drachmarum trium, qui sunt denarii



denarii tres, fextertij duodecim, Liuius libro 34 Signati argenti octoginta quatuor millia fuere Atticorum, tridrachmam vocant (ita enim legendum cenſeo) trium ferè denariorum in ſingulis argenti eſt pondus:

*Tetradrachmum* & tetradrachma, drachmarum quatuor, qui & à pondere ſtater dicitur. Ita Matthæi 17 humani generis redemptor pro ſe & Petro duo didrachma ſoluturus, mandat Petro vt hamum in aquam iaciat, & ſtaterem, quem in ore primi piſcis eſſet inuenturus, pro utroque, publicano daret.

*Pentadrachmum*, drachmarum quinque. Cyrenenſium nummus fuit.

*Partes drachma ſunt obolus, diobolus, triobolus ſeu ἡμιδράχμιον, tetrobolus.*

*Partes Oboli chalcus, dichalcus, ſemiobolus, & λεπτός.*

*Obolum* quaſi ὀβολόν dictum ex Plutarchi Lyſandro ſupra docui. at Ariſtoteles παρὰ τὸ ὀφέλλειν, quaſi ὀφέλλειν deriuauit, ſi quid Polluci credimus. Eufſtathius tamen in Iliad. & Plutarcho aſtipulatur, ὀβολὸν σιδήρεϊ τι ἔλασμα ἔλαρον, obolum ferream quandam laminam vocabant, vt verum quodammodo eſſormatum, adeò ponderoſum, vt ſex oboli manum implerent, qui numerus etiam inde drachma dictus. haſtenus Eufſtathius. Obolum ex ære fuiſſe, Vitruuius libri 3 capite 1 autor eſt. Ex eo etiam, inquit, videntur ciuitates Græcorum feciſſe, vti quemadmodum cubitus eſt ſex palinorum, ita in drachmâ quoque eo numero vterentur: illæ enim æreos ſignatos, ex æquo ſex, quos obolos appellant, conſtituerunt. Obolus itaque

suæ drachmæ pars sexta, & ex ære fuit. Obolum autem comparatio inter se drachmarum rationem sequitur: nam quâvis sex oboli Æginæi drachmam Æginæam, & sex Attici Atticam constituent: tamen 10 Attici oboli tantum vni drachmæ Æginææ æquiparantur. Atque ita de cæteris. Oboli nota χελώνη testudo (saltem in Peloponneso) & inde paræmia πῦρ ἀρετῆς, ἡ τῶν σοφῶν νικᾷτι χελώνη, Virtutem & Sapientiam testudines vincunt. Non est nobis hic Polybii locus ille silentio prætereundus, vbi ait semissem esse partem oboli quartam. vt necesse fuerit denarium eo tempore, duodecim assibus commutatum, & sestertium quaternis, & asses binos obolis singulis æquatos: Nisi fortè dicas obolum maiorem ab eo intelligi, ratione Talenti Attici maioris minarum 80: qui cõputus ad amissim cum denario decussisxi congruit. Nam sedecim bis sumpta tantundem valent atq. octies quaterna. quâ de re etiam atq. etiam delibendum censeo. Ab obolo vsura instituta ἑξακτὸς τοῦ σ, tanquam scenus sesquiseptem dicas, quia fors cum lucro ad sortem erat, vt 7 ad 6; accrescebat enim sorti obolus vnus, contra Latinis vsura centesima, quia centesimo mense sortem æquaret, eadem quæ apud Græcos drachmalis, sunt enim 100 drachmæ in minâ.

*Diobolum* duos valens obolos, hinc Plauto anus diobolaris: Atticum numisma fuit, ἡχον γλαυκῆς ἐπιπτομένης, noctuæ effigie signatum, & hinc proverbium natum, Noctuas Atheinas, tanquam si guttam mari adiiceres: illa enim vrbs hoc nummo quàm maximè abundabat. Ex argento fuisse, Plutarchus in Ly sandro satis apertè indicare videtur:

tur: idque de triobolo & tetrobolo quoque verum crediderim.

*Triobolum*, quod & τριὸβλον, semidrachma, quia sex oboli drachmam facerent. Plautus Rudente: Non potest hinc abesse triobolum, & Pœnulo: Homo trioboli. Habebat vtrimque insculptam effigiem Iouis.

*Tetrobolum*, oboli quatuor, drachmæ bes. Alterâ parte Iouis effigie, alterâ duabus noctuis signatum.

*Chalcus* oboli pars octava. Obolus chalcos habet octo, inquit Hero, Pollux, & Suidas. Atque idè octo & quadraginta chalci drachmam, & duodecim chalci sestertium Romanum constituent. Chalcum Plautus Pœnulo, actus 1 scena 2 obolum æratum mihi dixisse videtur, ut verbum de verbo exprimeret. Vbi cum Anterastilis profedas serviculas appellasset per conuitium, servulorum sordidulorum scorta diobolaria: utpote quæ diobolo sui copiam facerent, indignabundus Milphio servus, quæ eius fastum retunderet, contempnim ei reponit, Quoius ego obolo ærato septem noctes non emam. Ergo obolum æratum, non Attricum obolum, sextam drachmæ partem, (quævis & hunc ex ære fuisse docuerim) sed chalcum, hoc est, octavam oboli partem, planissimè his verbis significari intelligo.

*Dichalcum*, duo chalci, quarta oboli pars, quæ & προπτετα τριὸβλον dicta.

*Semiobolum*, chalci quatuor, utpote oboli semissis.

Πεντα, chalci pars septima, oboli sexta & quingagesima, drachmæ 336. Suidas ex Diodoro,

Ὁβολὸς δὲ παρὰ Ἀθηναίους ὀκτὼ ἐστὶ χαλκῶν ὁ δὲ χαλκὸς λεπτῶν ἑπτὰ: Obolus Atticus habet chalcos ὀκτὼ: chalcus λεπτῶν septem, idem iterat in voce μιᾷ. Marcus Evangelista similis nummuli meminit, de vidua loquens, quæ in gazophylacium proiiciebat λεπτὰ δύο. Notandum tamen hoc κίσμα illius Attici fuisse triplum; eo verò nihilominus vsum Evangelistam, quòd nullum vocabulum inueniret aptius. Hoc enim λεπτὸν (si denarium statuas decussilexim) fuit denarii  $\frac{1}{128}$ : illud autem Suidæ Atticum erat, drachmæ pars 336.

Aureum numisma est stater.

*Stateres aurei in usu fuere varii, Atticus, Cyzicenus, Philippicus, Alexandrinus, Daricus, Cræsius.*

*Stater aureus Atticus* fuit pondere didrachmi, quod Pollux libri 4 capite 24 his verbis docuit: Ὁ δὲ χρυσὸς στήρ δύο εἶχε δεσχυμὰς Ἀττικὰς. Atqui drachmam octoginta granorum pondere fuisse, ex vncia planum sit, cuius ipsa pars sit octaua. Et propterea drachmæ duæ granorum 160 aureo Attico stateri pondere æquabuntur: quo hoc seculo, Anglici Rosati nobiles, & Edoardei instituti sunt. Attici stateris valorem quinque & viginti Atticis drachmis definitio ex Pollucis libri 9 capite 6: Ὁ δὲ χρυσὸς στήρ μιᾷ ἐδυόατο. καὶ ἔστιν πῶς ἰσαμύνοις καὶ μιᾷ τῆς ῥοπῆς στήρ ονομάζουσι: Aureus stater minam valebat: nam & in appensis minam pondo staterem vocant, Id enim dicit, minæ pondus staterem etiam dici, quia aureus stater argenti minâ, vel centum drachmis rependatur. Sed aureum hunc staterem iam non vnicum aliquem nummum intelligas oportet, verum quatuor.

tuor. Nam ut quatuor argenteæ drachmæ stater dicuntur: ita hic quatuor aurei didrachmi pro stateribus usurpantur; hoc est pondus auri drachmarum Atticarum octo, siue unciale, taxatur drachmis argenti 100. Ideoque duarum drachmarum pondus, quo singuli Attici aurei signabantur, drachmis quinque & viginti. Nihil hic me hallucinatum, neque verba Pollucis perperam interpretatum, eundem tibi autorem dabo. Ibidem enim, ubi de Cyrenensibus verba facit, non aliâ mente dixit, Ἦν δὲ ἡ δραχμή ἡ νόμισμα μόνον, ἀλλὰ καὶ πεντακοντάδραχμον, καὶ πεντάδραχμον: Drachma verò non solum numismatis nomen erat, sed & quinquaginta drachmæ & quinque drachmæ apud Cyrenenses. Et paulò post, Ἦν δὲ, ὡς Λεισοτέλης θάσιν, ἐν Κυρήνῃ, καὶ πεντακοντῆς, καὶ τετρακοντῆς, ἡμισακοντῆς χρυσῶ νόμισματῶν: Erant equidem, ut Aristoteles ait, quadrilateræ seu tetrastatæ & tetrastateriæ, in Cyrenè dimidiorum staterum aurea numismata. Planè hæc, nisi nostram interpretationem admittas, falsæ erunt, & pugnantiâ loquetur Pollux: quæ tamen, modò animum aduertas, verissima comperies. Hoc enim sibi vult, à Cyrenensibus aureum quendam nummum signatum, qui tetrastater dictus sit, ob eam causam, quod drachmis quatuor æquiponderet: videtur autem aureus unius drachmæ pondere apud eosdem aliquando in usu fuisse; & cum omnes aureos promiscuè stateres vocitarent, hos maiores ad distinctionem eleganter tetrastateras indiguisse: quippe qui illorum essent quadrupli, quem ex valore in eadem republicâ dixit supra vocari πεντακοντάδραχμον quinquagintadrachmalem. Caue credas vllum nummum argenteum  
tali

rali pondere signatum: certè ipsissimus hic ille aureus fuit. Atqui subiicit, ἡμισατήρων χρυσῶ νομίσματα, quomodo tetrastater stateris erit dimidium; nisi illud ad numisma, hoc verò ad pondus referas, & staterem hunc vncialem constituas. Nam cùm staterem aureum Atticis drachmis 100 rependi dixerit, & hoc in loco tetrastaterem drachmis quinquaginta à Cyrene: sibus commutari: consequens est hunc tetrastaterem signatum pondere illius stateris dimidio, quem vncialem fuisse diximus. Quamobrem, inquam, aureus Atticus stater pondere didrachmi quinque & viginti drachmis argenti valuit. Fuitque ratio auri ad argentum, vt 25 ad 2: quam analogiam Romani quoque secuti videntur, cùm aureum vnum duorum denariorum pondere quinque & viginti argenteis denariis commutauerunt.

*Stater Cyzicenus.* Huius valorem Demosthenes in Phormionem nominatim expressit: φορμίῳ δ' ἐφ' ὅσον ἴσως ὕπαι Λαμπίδι ἐν Βοσπόρῳ ἑκατὸν καὶ εἰκοσι σατῆρας Κυζικηνὸς ὃ καὶ Κυζικηνὸς ἰδὼν αὐτὸν ἐκείνῳ καὶ ὀκτὼ δραχμὰς Ἀττικὰς: Phormio ait se Lampadi in Bosphoro reddidisse centum viginti stateras Cyzicenas; at stater Cyzicenus illuc duo de triginta drachmas Atticas valet. Eius quidem pondus nemo expressit: si tamen è valore huius coniecturam capere libeat, in promptu est colligere: cùm 25 drachmæ Atticæ rependantur auro 160 granorum, tum 28 drachmas valere auri grana 179½. quo pondere Macedoniae regum auri Philippi & Alexandri hodieque adhuc extant. Nummum hunc in Ponto, Bithynia & regionibus Euxino mari adiacentibus frequentatum Xenophoni indicium

cium facit, quique in libris de expeditione Cyri eius non vno in loco mentionem fecit. lib. 6 ubi milites ab Heracleensibus Ponticis *μυέας Κυζηνούς* menstruum exercitus stipendium exigunt, decem millia Cyzicenorum faciunt 280000 drachmas Atticas. Et libro 7 Seuthes militi menstruum se daturum pollicetur Cyzicenum vnum, turmæ ductori duplum, præfectis exercitus quadruplum. hoc est, drachmas Atticas 28, 56, 112.

*Stater Philippicus*, quem numisma regale Honoratus in Arte vocavit, auri bonitate nulli secundus, & à scriptoribus passim pro optimo purissimoque usurpatus. Plautus Bacchidibus: Nam istis auro fortassis opus est: (respondet alter) Et Philippeo quidem. Fuit autem nummus iste Philippi effigie, qui pater Alexandri fuerat, expressus. Namque illi ex aurifodinis Crenidis (quæ Philippi postea ab eius nomine dicta) supra Strymonem eruta mille annua talenta, Diodorus Siculus libro 16 autor est. Philippi nummum vnicum, & Alexandri Macedonum, solertissimus veterum nummorum æstimator Nicolaus Rockoxius possidet, vtrumque eodem pondere granorum 179. Is haud dubio ab initio paulò grauior fuit, ut pote granorum 180 aut 183. Vnde planum arbitror nummum hunc non minoris fuisse Cyziceno: ideoque etiam 28 drachmis, aut non multò pluris commutatum.

*Stater Alexandrinus*. cum ut pondere Philippeo, ita valore Cyziceno parem, iam satis arbitror liquere.

*Stater Daricus*, quem auro itidem purissimo & obryzo percussum, præter Herodotum Pollux quoque libri 2 capite 3 testatus est: *Καὶ Δαρικὸς ἀπὸ Δαρίου*,

Δαρίον, αἷς ἑσ' ἐκείνη ἀκρίβειαν θέντας ἐς καθαρίαν τὴν χρυσίου:  
 Darici, à Dario, vtpote qui summa cum cura & di-  
 ligentia ab ipso sint facti: Videlicet à Dario primo  
 Hytaspis filio: eosque viginti Atticis drachmis  
 commutatos, quosdam tradidisse Suidas ait; aliis  
 contrà eundem Attico stateri aureo æquiparanti-  
 bus. Daricum staterem auri siclo rependit Iose-  
 phus Antiquitatis Iudaicæ libri 3 capite 9. quod  
 enim Moses dixerat Numerorū capite 7 commate  
 86. Acerræ aureæ duodecim plenæ suffitu denūm  
 ( siclorum ) vnaquæque, prout est siclus sacer: hoc  
 ille per Daricos effert, ἑκαστὸν θυτήνην κομίζει Δαρι-  
 κὸς δ' ἑκατὸν δωαμύνην: Singuli (è duodecim tribubus  
 Israël) thuribulum afferunt decem Daricorum.  
 Siclus autē, vt eodem capite idem annotauit, pon-  
 dus habet Atticarum drachmarū quatuor. Quare  
 Daricus fuit semuncialis, si Iosepho credimus, &  
 drachmis Atticis quinquaginta taxandus, atque  
 valore ἡμισιαστὸν, vt stater Cyrenæicus πανταχόθεν  
 δεσχυμὸν. Neque Hero meus abludit, qui talentum  
 auri Darico taxet, vt suprà annotauimus. Nota  
 Darici, saltem alterà parte, sagittarius: Plutarchus  
 Artaxerxe: τὸ ὅτι Περσὶ καὶ νόμισμα τοξότην ὀρίσθησαν εἶχεν.  
 Vnde vrbani Agelilai dictionum, cum ex Asia in  
 Græciā felicissimo rerū successu vsus reuocaretur,  
 Græcia bellis ciuilibus flagrante, & ob δυσφορίαν  
 in viscera sua grassante, optimatibus diribitore  
 Hermocrate Rhodio à Persa auro circumuentis, vt  
 in Lacedæmonios mouerent, amicis, iam itineri in-  
 tentus, inquit, Asiā se triginta millibus sagitta-  
 riorum expelli: tanti enim cā res Artaxerxi con-  
 stiterat, vt Græcorum primates in bella ciuilia con-  
 citaret. quæ summa esset nobilium Anglicorum,  
 seu



seu trofatorum Edoardicorum millia sexaginta: drachmarum Atticarum 3800000: florenorum Hollandicorū, prouthodie res nummaria obtinet, 1056000. Tribus item Daricorum millibus Patysatim matrem Artaxerxis cum ipso in punctum alcā luisse, autor est Plutarchus.

*Stater Cræsius.* Et hunc quoque auro obizzo signatum disertis verbis libro 4 pronuntiat Pollux, *ἰνδοκίμους ὃ ὁ Γυγάδας χρυσός, καὶ οἱ Κροισῆσι σάττηρες*, aurum quoque Gygis probatissimum, nec non Cræsii stateres. Hos Daricis æquales ex Aristophanis Commentatore liquere videtur.

Numisma Hebræum ad extremū adhuc superest.

*Siclus, dimidius siclus, sicli pars tertia Hebræorum nummi sunt argentei.*

Sicli pondus Iosephus libro 3. cap. 9 Antiquitatum Iudaicarum autor est Attici retradrachmi ponderi par fuisse. *ὃ ὃ σίκλον νόμισμα ἰβραίων ὃν ἀττικὰς δέχεται δραχμὰς τέσσαρας*, Siclus numisma hebræum valet Atticas drachmas quatuor. Idem ex Philone Iudæo de fīs quæ legis instar præcipiuntur, in decalogi præceptum tertium, quartum, quintum, de voti satisfactione: verba Moſis Leuitici 27 ita habent, Erit autem æstimatio tua maris, à nato viginti annos vsque ad sexagenarium, erit inquam, æstimatio tua quinquaginta sicli argentei, prout est siclus sacer: & reliqua quæ sequuntur. id verò ita reddidit Philo: *Κελεύει γὰρ ὑπὸ ἐκποσαστίας ἄχεις ἐξαποσαστίας ἀνδρὸς ἑνὸς τριῶν δραχμὰς διακοσίας τοῦ σματὸς ὀλαργυρίου*. Iubet à vicenario ad sexagenarium, viri multā esse drachmas ducentas è solido argento. Ergò ducentæ drachmæ valent siclos quinquaginta, & quatuor Atticæ drachmæ singulos.

los. Verumenimvero siculum Hebræum etiam dimidiæ argenti vnciæ æquari Solomoh Iarhæus & Moses Gerundenfis Iudæi ante annos amplius quadringentos scriptum reliquerunt. Sicli typus parte vnâ vasculi illius effigies, quod Moses iussu Domini plenum mannâ in sanctum sanctorû ad omnia seculorum monumenta reposuit, cum hac inscriptione *secel Israël*: parte alterâ ramus amygdalinus Aaronis florens, cum inscriptione *Ieruschalaim kedossah*, Ierusalem sancta: idq. literarum characterẽ vetustissimo, qui Samaritanus dicitur, cuiusmodi formulâ ante decem tribuum defectionem Israëlita quoque utebantur: nam postmodum Iudæi, vt à schismaticis tribubus se segregarent, ex eo tempore demum quadratis, cuiusmodi hodie adhuc vsurpant, vti cœperunt. Huiusmodi siculum post tot seculorum naufragia ad manus suas deuenisse Arias Montanus in Antiquitatibus suis Iudaicis testatur, cuius figuram, crassitiem, & literarum antiquam inscriptionem ibidem expressit. cuius pondus dimidio dalero Hispanico, aut quatuor lulis Romanis, vel duobus Venetis Mocenigis pene par ait: sed argenti bonitate omnium nummo nostri seculi potiore. hic sicles sanctus & sanctuarii sicles in S. Scriptura vocatur. quia secundû hunc omnis sacra æstimatio fiebat Leu. 27 vers. 25, & Exodi 30 v. 13. Fuitque sicle huius pondus, quemadmodum ibidem à Mose, & Ezechielis 45. vers. 2 definitur viginti Gera, tanquam cerationum aut filiquarum viginti. *Atque ita Gera, sicle est pars vigesima.*

*Dimidius sicles*, pondere decem Gera, Exodi 30. v. 13. quem eodem typo notatum, & à se visum

sum Moses Gerundenſis ſcribit, ſed pro ſecel inſcriptum *haazi ſecel*, hoc eſt, dimidiuſ ſicluſ.

*Fuit & tertia ſicli pars.* Nchemiæ 10. v. 3. 2. inſtituimus nobis præcepta, imponentes nobis trientem ſicli quotannis, ad cultum domus Dei noſtri, pendebat itaque  $6\frac{2}{3}$  Gera. Denique & hoc notandum, quod, cùm in ſacris de pretio rei exſoluendo agitur, ubi ſicli mentio fit, ratio ad argentei ſicli valorem ſit referenda: at cùm de pondere agitur, ſicli pondus, hoc eſt, tetradrachmum vel ſemunciam intelligendam. Iſta erant, quæ de veteris pecuniæ ratione ſummatim & perſpicuè annotare conſtitueram: cuius ſummam vniuerſam, tanquam in breuiario hîc ob oculos pono, æſtimatione ad noſtri ſeculi monetam reuocatâ.

*Aureus Romanus 25 denariûm, quamdiu è librâ 45 ſignati ſunt, valet Roſatum Edoardicum  $1\frac{3}{40}$ . Ducatos Vngaricos  $2\frac{7}{20}$  Coronatos Gallicos  $2\frac{20}{37}$ . Et, prout hoc anno 1612 res nummaria Ordinum ediſto conſtituta eſt, Daleris Imperialibus  $3\frac{1}{12}$ : Hiſpanicis autem Daleris, quos Regales vocant (& pondus habent granorum 569) ad momentum ſi expendas, duntaxat quatuor. Nam cùm auri ad argentum analogia hodie ſit eadem, quæ 626 ad 47 hoc eſt  $13\frac{3}{4}$  ut proximè, id per proportionem concludes, hoc modo. Cùm auri pondus 47 granorum argenti 626 granis contra carum ſit; itaque pondus aurei Romani 171 valore æquabitur argenti granis 2277. cuius pars quarta 569 planiſſimè Regalis Hiſpanici pondus reddit: & vigefima quinta quatuor dalerorum pars grana 91 antiqui denarii verum pondus.*

*Poſtquam autem è librâ duo & ſeptuaginta ſolidi ſignari cœpere, tum valore & podere quàm pro-*

c

ximè

ximè aquanere nummum aureum Anglicum Geniatum, Anglottum vulgò ab Angelo seu Genio alato indignant: qui hodie valet Daleros Imperiales  $2\frac{7}{16}$ . Florenos Hollandicos quinque cum stufers septendecim. Eadè ratio in denariis posterioris seculi ferè obtinet. Sunt enim argenti multò leuiore signati, ut alii  $\frac{4}{5}$  alii  $\frac{3}{5}$  priorum habeant. Quod propterea moneo, ne omnes denarios eiusdem valoris & ponderis fuisse existimes. Temporis enim ratio hìc apprimis obseruanda, quam suprà in denarii descriptione tetigimus.

Denarius itaque quamdiu fuit granorum 91 erit  $\frac{1}{2\frac{1}{2}}$  quatuor dalerorum Regalium. Et propterea stufersorum Hollandicorum  $7\frac{1}{2}$ , seu  $7\frac{1}{2}$ .

Ubi vero imminutum ad grana 80, quo pondere hodie penè omnes sunt, paucis exceptis, taxabis stufers  $7\frac{1}{2}$ , aut abiecta particula exactè tantum stufers 7. At ex hodierna auri ad argentum analogià  $6\frac{5}{8}$ .

Quinarius seu Victoriatus  $\frac{1}{2\frac{1}{2}}$  duorum dalerorum Imperialium.

Sestertius eius pars quarta stufers  $1\frac{3}{4}$ .

Dupondius (quamdiu assis fuit denarii pars decima) daleri Hispanici  $\frac{4}{12\frac{1}{2}}$  seu Holl. stufers  $1\frac{1}{2}$ .

Assis tum fuerat stufers  $\frac{3}{4}$ , seu daleri Hispanici  $\frac{2}{12\frac{1}{2}}$ . Ubi verò sedecim assibus denarius commutatus est, Dupondius fuit daleri Hispanici  $\frac{1}{10}$ . Assis  $\frac{1}{100}$ : Sembella  $\frac{1}{200}$ . Triens  $\frac{1}{100}$ . Quadrans  $\frac{1}{400}$ . Sextans  $\frac{1}{600}$  Uncia  $\frac{1}{1200}$ .

Ita post argentum signatum. Verum & illud mihi notandum arbitror, longè alià taxatione Dupondium, Assesq, reliquasq, minores partes aestimanda, ubi primum argentum à Romanis signari cœpit. Enimverò tū primum asses sextatales instituti sunt:

Et

Et haud dubiò argenti arisq; pretia legitima æstimatone inter se contenderunt. At qui tum asses decē sextantali pondere denariū faciebant: quare sextantes sex, quæ est integra aris libra  $\frac{3}{4}$  denarii repensā fuit: Et denarii tres libris aris, seu antiquis assibus quinq;. Quamobrem ex istâ analogiâ gravis aris æstimatio quoq; debuit institui. Ut non decimam, vel ut postea sedecimā denarii partem, sed  $\frac{3}{4}$  denarii gravis æstimamus. Quid ipsū notasse nō arbitror abs re fore. Sestertium valet 1000 sestertios, denarios 250, Coronatos Gallicos 25.

Talentum Atticum & Euboicum Edoardeos Nob. 240, Babylonicum 280, Æginaum, & Rhodium 400, Syrum vel Alexandrinum 60, Atticum maius 320, Ptolemaicum 80.

Eadem analogia in minis & cæteris particularum particulis quoque obtinebit.

Nammina Attica valet 4 Edoardeos Nobiles, Babylonica  $4\frac{2}{3}$ , Ægina & Rhodia  $6\frac{2}{3}$ , Syra & Alexandrina 1, Attica maior  $5\frac{1}{3}$ , Ptolemaica  $1\frac{1}{3}$ .

Atticus aureus stater Anglico Edoardeo pondere æqualis, fuit drachmarum 25, seu cor. Gall.  $2\frac{1}{3}\frac{1}{4}$ .

Stater Cyzicenus Lampidi in Bosporo 28 drachmarum,  $2\frac{1}{2}$  coronati Gallici.

Stater Philappicus, Daricus, Cræsus, Alexandricus drachmarum 50, coronatorum Gallicorum  $2\frac{1}{2}$ .

Drachma Attica  $\frac{1}{10}$  cor. Gallici, didrachmum  $\frac{1}{5}$ , tridrachmum  $\frac{3}{10}$ , tetradrachmum seu stater argenteus  $\frac{2}{5}$ , pentadrachmum  $\frac{1}{2}$ , ut proxime.

Obolus  $\frac{1}{60}$  coronati Gallici, diobolus  $\frac{1}{30}$ , triobolus  $\frac{1}{20}$ , tetrobolus  $\frac{1}{15}$ .

Chalcus  $\frac{1}{480}$  coronati Gallici, dichalcum  $\frac{1}{240}$ , semiobolus  $\frac{1}{120}$ .

*Siclus argenteus aequatur tetradrachmo Attico,  $\frac{2}{3}$  coronati Gallici: dimidius siclus, didrachmo,  $\frac{1}{3}$  cor. Gall. tertia pars sicli  $\frac{2}{15}$ . Gera, seu obolus Hebraeus  $\frac{1}{50}$  coronati Gallici.*

EXEMPLA quædam ex veterum scriptis selecta, in quibus horum usus commonstreimus, de-  
mum hic subieciimus. Illud præmonitum volo, me  
Aurei Romani & Attici stateris, itemque drachmæ  
& denarii significationem promiscuam habitu-  
rum. Et 10 drachmas coronato Gallico æstima-  
turum: ac 25 drachmas seu denarios, qui sunt au-  
reus Romanus, & stater Atticus, coronatis  $2\frac{1}{2}$ . tan-  
tillum enim dabimus calculi facilitati, ut tyroni  
tanto sit expeditior.

Genescos 23 v. 15. Abram ab Ephrone Hetthæo,  
agrum sepulchri causâ emit quadringentis siclis  
argenti, hoc est, coronatis Gallicis 160, vel daleris  
Imperialibus 134  $\frac{2}{3}$ .

Exodi 21. v. 32. Argenti triginta siclis præ-  
scripta multa est domino, cuius bos seruum alte-  
rius occiderit. sunt coronati Gallici 12.

Iosue 7 v. 21. ducentos argenti, siclos sacrile-  
gio à se subreptos Gacham confessus est. sunt co-  
ronati Gallici 80.

2 Regum 7. Manahem populo Israëlitico quin-  
quagenos siclos viritim imperavit, muneris Assy-  
rio regi dandi causâ. sunt coronati Gallici 20.

Numerorum 31. v. 32. Cum Medianitis ad inter-  
necionem deletis nullus miles ex Israëlitarum ca-  
stris desideraretur, aurum omne, quod ex præda con-  
flauerant, Deo consecrârunt. erat autem totum il-  
lud aurum oblationis, quod obtulerunt Iehôia,

sed-

sedecies mille septingentorū quinquaginta siclorum, id inquam ita de auri pondere intelligendum, ut 16750 auri semuncia, vel vnciæ 8375 fuerint: at vnciam auri  $23\frac{3}{4}$  carattorum 4 Edoardæ Nob. taxauimus, ergo summa huius auri votiui fuit coronatorum 33500.

Samuelis 2 cap. 24. Emit Dauid aream illam & illos boues siclis quinquaginta. Intelligendum de area ad altare extruendum sufficiente. Et sunt coronati Gallici 20.

Paralipomenon 1 cap. 21. Appendit Dauid Ornam pro loco illo siclos aureos pondere iusto sexcentos. Hæc de toto monte Moria, in quo Solomon templum domino ædificauit, intelligenda sunt. & sunt auri vnciæ trecentæ, seu Nobiles Edoardæ 1200.

1 Samuelis 17 v. 7 ferrum hastæ Goliath 600 siclorum ponderis, hoc est vnciarum 300, vel librarum 25, cum singulis tribus vncias 12. hinc reliqua hastæ magnitudo & crassities instar licii textorii æstimari haud difficilis erit.

Marci 6. Dominus noster Iesus Christus 5000 viros 5 panibus & 2 pisciculis satiauit, quibus discipuli clamitabant opus esse 200 denariis ad emendos panes, hoc est coronatis Gallieis 20.

Liuius l. 1. Seruius Tullius censum instituit, & Populum Romanum in classes quinque distribuit. Prima classis est instituta ex iis qui centum milliū æris, aut maiorem censum haberent, hoc est 2400 Edoardæ Nobilium. Secunda intra centum vsque ad septuaginta quinque milliā censum, hoc est ad 1800 Edoard. Tertia ad quinquaginta milliū censum, hoc est 1200 Edoard. Quarta classis

sis census 15 millium, hoc est, 360 Edoard. Quintæ classis vndecim millibus æris definitus est. Hoc loco non asses tantum sed graue æs intelligendum, cuius valorem supra definiuimus. Postmodum equester ordo quadringentis millibus nummum definitus est. Plin. lib. 33. c. 2. Constitutum ne cuius eius esset (*aurei annuli*) nisi cui ingenuo ipsi, patri, auoque paterno sestertia 400 census fuisset, hoc est, coronatorum Gallicorum 10000. Huc spectauit Horatius:

*Si quadringentis sex septem millia desint,  
Plebs eris.* —

Suetonius in Augusto: Senatorum censum ampliauit, ac pro octingentorum millium summâ duodecies sestertium taxauit, suppleuitque non habentibus. Ergo pro censu senatorio 20000 coronatorum, instituit 30000.

Cicero Verrinis ait Verrem sestertium quadringentis, contra legem abstrulisse, hoc est 40000000 sestertium, quæ summa valet 1000000 coronatos Gallicos. Tantidem M. Lollius ex Oriente rapinas Plinius æstimat lib. 9 cap. 34.

Ibidem margaritam, quam Cleopatra in aceto maceratâ vnico hauitu absumpsit, sestertius centies taxauit, hoc est 100000000 sestertium, qui sunt coronati 250000.

Suetonius Caligulæ: Vicies septies milles sestertium non tota vertente anno absumpsit. quæ infinita pecuniæ vis est, nam 2700000000 sestertium faciunt coronatos Gallicos 67500000.

Gellius c. 2. lib. 5. Noctium Atticarum: Equus Alexandri regis & nomine & re Bucephalus fuit. Emptum Chares scripsit talensis tredecim, & regi Philip-



Philippo donatum. æris nostri summa est sestertia trecenta & duodecim. Plutarchus quoq. 13 talentis emptum tradit. Quare 13 talenta & 312 sestertia tantundem valent. itaque multiplicatis 13 talentis per 600 coronatos, vel 312 sestertiis (genere neutro) per 25 coronatos, eadem summa conflatur 7800 coronatorum. pretium Bucephali.

Cicero pro domo: Superficiem ædium consules de consilii sententia æstimârunt sestertiûm vicies. sed 2000000 sestertiûm sunt 50000 cor. Gall. Et rursus Tusculanam villam 500000 sestertiûm; hoc est 12500 coron. Gall.

Cicero 2 Philippicâ de se: Ego amplius sestertiûm ducenties acceptum hæreditatibus rettuli. sestertiûm 2000000 sunt 50000 cor. Gall.

Appianus lib. 4. Bellorum Civilium, Ciceronis caput ab Antonio repensum 25 myriadibus Atticarum drachmarum. sed 250000 drachmarum sunt 10000 Edoardæi Nobiles.

Apud Herodotum lib. 7. Pythius quidam Bithynius profitetur Xerxi opes suas, easque regi donat. quippe possidere se argenti talenta bis simile, auri myriadas quadringentas, demptis septem millibus aureorum Daricorum. Talenta argenti 2000 si sint Babylonia (ut credi par est) sunt 560000 Edoardæi Nobiles. Et 4000000 Daricorum sunt 8000000 Edoardæi Nobiles. inde si demas 7000 Daricos, seu Edoardæos 14000 summa omnium erunt 8546000 Edoardæi.

Plutarchus in vita Pompeii sub initium, ait Demetrium Pompeii libertum reliquisse rem quadringentorum talentorum, hoc est 96000 Edoardæorum.

Matthæi 19 in parabola de seruo debitore, cui nostra peccata comparantur, ait Christus remissum ei debitum 10000 talentorū hoc est (vt Attica intelligamus, veluti in didrachmo census) 240000 Edoardæorum; qui tamen à conseruo 100 denarios, hoc est Edoardæos 4 tam acerbè exegerit.

Plin. lib. 33. cap. 3. Iam Cyrus deuictâ Asiâ auri pondo 33000 inuenerat, præter vasa aurea, aurumque factum, & in eâ folia ac platanum vi-remque: Quâ victoriâ argenti quingenta millia talentorum reportauit, & craterem Semiramidis, cuius pondus 15 talenta colligebat. Talentum autem Ægyptium pondo 80 parere Varro tradit, Age igitur huius summæ rationem ineamus. auri purioris  $23\frac{3}{4}$  carattorum vncia 4 Edoardæis nobis suprâ æstimata est. itaq. 33000 pondo sunt Edoardæi 1584000 argenti talenta 500000 sunt Edoardæi 960000000. Summa vtrique Edoardæorum 961584000.

Exemplorum præterea affatim apud Budæum passim reperies. In quorum calculo tete exerceas.



FINIS.

### Errata.

P. 12. v. 17. scribendi, l. scribenti. p. 17. v. 18 auri, l. argenti. p. 36. v. 30 Edoardaum aurum, l. Edoardæi auri. p. 38, v. 25 vt 100, l. vt 100. p. 45 v. 2,  $\frac{1}{2}$  vel  $\frac{2}{3}$  l.  $\frac{1}{2}$  vel  $\frac{3}{4}$ . p. 48. v. 15. vas, l. isi. v. 18. kata, vt l. κατά τινος. p. 52. v. 3. libram, l. unciam.

